

# UNIVERZITA KARLOVA

## ZÁZNAM O PRŮBĚHU OBHAJOPY

### DIPLOMOVÁ PRÁCE

<b>Název práce:</b>	Stanovení křivky kritického výkonu v plavání u triatlonistů
<b>Jazyk práce:</b>	čeština
<b>Student:</b>	Jan Zikmund
<b>Fakulta:</b>	Fakulta tělesné výchovy a sportu
<b>Studijní program:</b>	Tělesná výchova a sport
<b>Studijní obor:</b>	Tělesná výchova a sport
<b>Obor práce:</b>	tělesná výchova a sport
<b>Vedoucí / školitel:</b>	Mgr. Kovářová Lenka, MBA, Ph.D.
<b>Oponent(i):</b>	PaedDr. Horčic Josef, Ph.D.
<b>Předseda komise:</b>	PhDr. Andrea Mahrová, Ph.D.
<b>Členové komise:</b>	PaedDr. Lucia Malá, Ph.D. PhDr. Pavel Hráský, Ph.D.
<b>Datum obhajoby:</b>	16.01.2017
<b>Průběh obhajoby:</b>	Obhajoba práce probíhala v následujících krocích: 1.Představení studenta a komise 2.Seznámení studenta s časovým a obsahovým průběhem obhajoby 3.Prezentace práce samotným studentem v Power pointu (důvod výběru tématu; cíle a úkoly práce; výsledky, závěry) 4.Vyjádření oponenta práce 5.Zodpovězení otázek kladených oponentem v rámci jeho posudku 6.Vyjádření vedoucího práce 7.Diskuze 8.Neveřejná část obhajoby – hodnocení komise 9.Prezentace hodnocení komise studentovi  Diskuze: Dr. Malá - chválí kvalitu práce, zejména po metodologické stránce; nepatrně hodnotí nedostatečné využití a interpretaci dat v rámci prezentace. Dr. Hráský - chybí popis použití metody Biokinetic; Jaká je standardizovaná poloha při testu na Biokinetiku? Dr. Mahrová - Proč byli triatlonisté rozděleni na podskupiny Elite a Hobby a skupina plavci ne? Diskuze je slabší vzhledem k objemu sebraných a hodnocených dat, chybí konfrontace se zahraniční literaturou.
<b>Výsledek obhajoby:</b>	Výborně

---

PhDr. Andrea Mahrová, Ph.D.