

# Posudek bakalářské práce

předložené na Matematicko-fyzikální fakultě  
Univerzity Karlovy v Praze

posudek vedoucího      X posudek oponenta

Autor: Ondřej Černý

Název práce: Nástroj na generování programů pro čtení textových vstupů

Studijní program a obor: Informatika, programování

Rok odevzdání: 2008

Jméno a tituly oponenta: Mgr. Miroslav Týnovský

Pracoviště: ÚFAL MFF UK

	e x c e l e n t n í	o d p o v í d a j í c í	s l a b š í	n e v y h o v u j í c í
Náročnost zadaného tématu	X			
Míra splnění zadání	X			
Rozsah práce		X		
Struktura textové části práce			X	
Analýza		X		
Vývojová dokumentace	X			
Uživatelská dokumentace				X
Jazyková a typografická úroveň		X		
Návrh a design implementace	X			
Kvalita zpracování softwarové části				
Stabilita aplikace				

**Nejvýznamnější klady:**

Zvolené téma je velmi implementačně náročné. Jednoduchý zápis konečného automatu, který počítá s přečtením jednoho znaku při přechodu z jednoho stavu do jiného, je obohacen o možnost přečtení řetězce odpovídajícího danému regulárnímu výrazu. Po prozkoumání dostupných knihoven pro vyhodnocování shody řetězce s regulárním výrazem a pro převod regulárního výrazu na konečný automat autor nenašel žádné vyhovující řešení a přistoupil k samostatné implementaci transduceru určujícího, po které hraně má výpočet pokračovat. To práci po programátorské stránce jistě znásobilo a zvýšilo nároky na perfektní pochopení problematiky. Proto je třeba ocenit, že autor přistoupil k programátorské práci velmi poctivě a splnil cíl vytvoření funkčního, použitelného a dobře dokumentovaného nástroje. Je podporováno načítání vstupního popisu automatu z paměti či ze souboru v různých typech kódování znaků a výsledný kód simulující jeho činnost může být v jazyce C nebo Perl. Pro vstupní zařízení, kódování i výstupní jazyk jsou naprogramovány samostatné knihovny, proto je škála podporovaných možností snadno rozšiřitelná. Program je navíc přenositelný na různé platformy.

**Nejzávažnější nedostatky:**

Dobrý dojem bohužel narušuje vlastní text práce. Obsahuje velké množství překlepů a gramatických chyb, několik chyb typografických. Struktura textu je obstojná až na některé slabiny: nedostatečně vede a motivuje čtenáře (např. v kapitole s názvem Nástroj AutoComp chybí úvodní rychlý a stručný popis toho, co to vlastně umí, namísto něj je uveden technický popis instalace, spouštění a je ihned následován popisem vstupních dat), některé informace se v textu několikrát opakují (např. výčet podporovaných kódování), teoretický popis nástroje v závěru kapitoly 3 zabředne do přílišných technických detailů. Na druhou stranu mohou pochválit přehledné uvedení algoritmů, které přes občasné chyby a nekonzistence napomáhá porozumění principu fungování nástroje, a diagramů, které zachycují jeho architekturu.

**Další poznámky:**

	v ý b o r n ě	v e l m i  d o b ř e	d o b ř e	n e p r o s p ě l
Návrh známky		X		

Datum: 16. 6. 2008

Podpis: