

Posudek na bakalářskou práci

Stanislavy Sedřové

Profese soudkyň z genderového hlediska

Tato práce zaplňuje dosavadní mezeru ve zkoumání vysoce kvalifikovaných profesí z genderového hlediska, resp. Zkoumání postavení a zkušeností žen v prestižních profesích. Pokud je mi známo, jedná se o první výzkum situace žen v právnických profesích u nás. Autorka sama svou sondu skromně označuje jako předvýzkum, ale vlastně to není málo, neboť se jí podařilo identifikovat celou řadu jevů a otázek, z nichž může těžit případný větší projekt.

V teoretické části autorka soustřeďuje zejména teze, které přinesly dosavadní české sociologické výzkumy postavení žen v podobně exponovaných profesích a které zároveň z velké části odpovídají standardním genderovým teoriím. Tato část je sepsána pečlivě, i když mohla být poněkud sevřenější a cílenější a bylo možné více vycházet přímo ze zahraniční literatury. Na druhou stranu seznámení se s předchozími českými aplikacemi příslušných teorií umožňuje komparaci v rámci českého prostředí, tj. srovnávání situace v soudnictví se situací v jiných profesích u nás. Rozhodně je třeba ocenit využití zahraniční práce (Schulz a Shaw), která se týká přímo soudnictví z genderového hlediska. Významnou součástí teoretické části je ta, která popisuje soudcovskou profesi. Autorka se neobyčejně důkladně připravovala na svůj výzkum studiem pravidel soudcovské profese a vytvořila si tak náležitý kontext pro analýzy a interpretace svých empirických zjištění. Zvláště důležité je seznámení se s kariérními pravidly.

Analytická část vhodně začíná komentovanými statistikami, jež mají rovněž funkci kontextu pro další analýzy. Dále autorka představuje metodu, výběr vzorku a další náležitosti. Silnou stránkou empirické části je rozsah materiálu, který autorka vytvořila. Jednoduché nebylo již samo získávání respondentek, přesto nakonec uskutečnila 15 hloubkových rozhovorů trvajících jednu až dvě hodiny a pořídila jejich přepisy. Získaný materiál se nakonec ukázal příliš rozsáhlý, aby bylo možné zpracovat v rámci bakalářské práce všechny jeho roviny. Autorka se tak, dlužno říci, ukázněně, zaměřila na vybrané genderově relevantní jevy. V procesu kódování, které autorka neuspěla a které probíhalo v několika „kolech“, dospěla k několika nosným a materiálu odpovídajícím axiálním kategoriím, jejichž poznávací přínos je dle mého názoru nepochybný. Jednotlivé kategorie jsou dobře objasněny. Zdařilý je i pokus o náčrt případné zakotvené teorie, tedy pokus o selektivní kódování. Představuje velmi zajímavý, nebanální pohled na vnímání soudcovské profese samotnými soudkyněmi. Závěry jsou doložené a ocenit je třeba i propojení s teoretickou

částí, kde autorka naznačuje určité komparace se situací žen v jiných profesích u nás.

Stanislava Sedřová odvedla velmi solidní práci, časově i výzkumně náročnou a vypořádala se s ní se ctí. Po jazykové formulační stránce není tato práce dokonalá, vyznačuje se zatím značnou neobratností. Autorka se však snažila poctivě dostát požadavkům výzkumného procesu, věnovala své práci dostatek času a úsilí a výsledek je velmi solidní. Mám za to, že práce si zaslouží hodnocení známkou výborně, navrhuji 43 bodů.

PhDr. Hana Havelková, PhD.
Vedoucí bakalářské práce

V Rožtokách 19.6.2008