

Posudek na bakalářskou práci

Lenky Povondrové

La Strada, Rozkoš bez Rizika: pomoc ženám poskytujícím placené sexuální služby

Jedná se o další bakalářskou práci koncipovanou v rámci výzkumu ženských organizací po roce 1989 u nás, kdy si studující sestavují výzkumný vzorek na základě podobného předmětného zaměření organizací. Lenka Povondrová provedla hloubkový výzkum jednoho takového segmentu – v této podobě zatím žádný výzkum těchto organizací proveden nebyl. Práce je tedy užitečná jak z hlediska zaznamenání historie těchto organizací, tak z hlediska poznání jejich role a funkcí v rámci občansko společnosti.

Teoretickou část práce zvládla Lenka Povondrová s velkým nadhledem, evidentně dobře porozuměla funkci teorií vztahených k předmětu (u bakalářských prací to zdaleka není samozřejmé). Teoretická část má logickou strukturu i řazení podkapitol, autorka se vypořádává s diskusemi ke všem relevantním pojmům, s nimiž pracuje, což zvláště oceňuji – nevybírá si dogmaticky pouze některý přístup, ale představuje argumenty různých přístupů. Opírá se o solidní sekundární literaturu, českou – ve vztahu k ženským organizacím - využívá prakticky beze zbytku. Co dále oceňuji, je autorská kontrola nad textem, po celou dobu víme, k čemu autorka ten který koncept potřebuje. Celá část je pak uzavřena adekvátně formulovanými výzkumnými otázkami, jež skutečně vycházejí z předchozí teoretické expozice.

Na začátku analytické části autorka nejprve vykládá paradigma interpretativní sociologie, v jehož rámci je výzkum koncipován, dále dobře zdůvodňuje výběr metody a prezentuje vlastní postup. Ošetřila i další současné požadavky kvalitativních metod, zdůrazňované zejména ve feministickém výzkumu, jako je reflexe vlastní lokace a jejího vlivu na výzkumný proces, samozřejmostí je uvedení kritérií pro výběr vzorku, kritéria výběru dokumentů, proces konstrukce struktury rozhovorů a další náležitosti. Autorka nezapomněla ani na nadstandardní reflexe kontextu vzniku rozhovorů, vztah mezi tazatelkou a dotazovanými apod.

Vlastní deskriptivní část, která vznikla jako případové studie, tj. integrací poznatků z různých zdrojů, získala na kvalitě tím, že autorka využívá konceptů připravených v teoretické části k adekvátní charakteristice a typologickému zařazení zkoumaných organizací. Vhodně jsou vybrány také ilustrativní výroky. Rozhodnutí držet se tematické struktury výzkumných otázek nadto pomohlo autorce udržet přehlednost prezentace výsledků. Tu ještě posílila shrnutí i závěrečná komparace obou organizací. Závěry zcela odpovídají předchozím zjištěním, jsou tedy vesměs dobře doložené. Důkladnost celé práce dokládá rozsáhlý poznámkový aparát, a to jak v teoretické, tak také v analytické části.

Řemeslná i jazyková úroveň je velmi dobrá, šíře sekundární literatury je úctyhodná stejně jako rozsah pramenů.

Tato práce je obdivuhodná vyzálostí zpracování a bravurou, s níž je sepsána, přičemž ovšem nejde jen o formální stránku či vyjadřovací obratnost, ale o pochopení pravidel výzkumného procesu. Ačkoli autorka zpracovala „pouze“ dvě organizace, učinila tak velmi důkladným a komplexním způsobem a zprostředkovala bohatý soubor poznatků a zajímavý vhled do zkoumané látky. Ze všech těchto důvodů hodnotím práci jako výbornou a navrhuji 42 bodů.

PhDr. Hana Havelková, PhD.
Vedoucí bakalářské práce

V Praze 19.6.2008