

Posudek na bakalářskou práci

**Petry Dvořákové**

***Genderové rozpočtování. Informativní metodika „Rozpočtování z hlediska rovnosti žen a mužů“ a její využití při analýze krajského rozpočtu.***

Tato práce má dvě roviny. V první, teoretické, části autorka představuje koncept genderového rozpočtování. Nejde jen o povrchní kompilaci, ale o logicky ukázněný a v bohaté literatuře ukotvený výklad jednak vlastního pojmu, jednak jeho zasazení do širšího rámce politiky rovných příležitostí, a zároveň ukazuje základní aspekty a otázky, jež jsou v současné době v souvislosti s touto politikou diskutovány. Pojednává dále o metodice genderového rozpočtování a jeho posuzování a podává přehled historie této politiky ve vybraných zemích. Nakonec představuje kroky (a příslušné dokumenty), které ve věci zavádění genderového rozpočtování dosud podnikla Česká republika. Teoretická část zaujímá v práci 35 stran a její zpracování svědčí o dobré orientaci v problému a korektní práci s literaturou. Její přínos spočívá v kvalitním uvedení do problematiky v širším evropském kontextu.

Druhou rovinu představuje kritická analýza jediného vládního dokumentu ČR týkajícího se genderového rozpočtování z hlediska jeho implementačního potenciálu a tedy jeho schopnosti naplnit cíle této politiky, jak byly vyloženy v teoretické části. Tato analýza má rovněž dvě části: první představuje samotnou analýzu charakteru daného dokumentu, druhá představuje zajímavý pokus otestovat použitelnost této příručky na příkladu analýzy rozpočtu Zlínského kraje. Tímto posledním krokem docílila autorka toho, že předchozí kritiku dokumentu podložila konfrontací s konkrétním materiálem. Při analýze dokumentu autorka použila dvě standardní metody, které dostatečně představila a adekvátně aplikovala, základní kritické výhrady k dokumentu přesvědčivě podložila. Ve druhé části analýzy zkoumající použitelnost a využívání této „metodiky“ autorka zpracovala devět relevantních dokumentů a statistických zdrojů a identifikovala celou řadu bílých míst z hlediska implementace této nové politiky a zároveň i obtížnou rozklíčitelnost rozpočtů. Tato část by si ovšem zasloužila poněkud obsáhlejší komentář – je také škoda, že autorka neshrnula nejdůležitější poznatky své bakalářské práce v závěrečné kapitole, která je příliš obecná. Práce přitom přinesla řadu významných zjištění, které stálo za to lépe prezentovat.

Celkově hodnotím tuto práci jako velmi dobrou. Svědčí o vysoké míře samostatnosti a invence, o schopnosti kritického myšlení, o metodické kázni, a také o velké svědomitosti v práci s materiálem. Autorka pracovala s rozsáhlou literaturou a množstvím pramenů, dobře zdůvodňuje jejich výběr. Oceňuji tedy jak pracnost, tak značnou profesionalitu celkového zpracování. Práce je slabší v propojení empirických zjištění s teoretickou částí, a vlastní analýza i závěry mohly být detailnější.

Navrhované hodnocení: 38 kreditů.

PhDr. Hana Havelková, Ph.D.  
Vedoucí bakalářské práce

V Roztokách 19.6.2008