



PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova
Katedra hudební výchovy
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Posudek bakalářské práce

oponent

Jméno studenta: Václav Pelouch
Název práce: *Kvartetní tvorba Jakuba Jana Ryby*
Vedoucí práce: PhDr. Gabriela Kubátová, Ph.D.
Oponent práce: Mgr. Zuzana Selčanová, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení (známky 1 - 4)
Formulace odborného záměru a stanovení cílů práce	2
Hloubka a správnost teoretické analýzy tématu	2
Využití praktických a uměleckých zkušeností	1
Odborný styl, pojmová a terminologická úroveň	2
Práce s prameny a literaturou, etika přejímání informací	1
Adekvátnost použitých metod	1
Kvalita interpretace výsledků výzkumu	1
Logická stavba a členění práce	2
Formální úprava a náležitosti práce	2
Stylistická a gramatická správnost	2
Vlastní přínos studenta	1
Využitelnost výsledků práce v teorii a v praxi	1

Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:

Předkládaná bakalářská práce přináší analytický pohled na kvartetní tvorbu Jakuba Jana Ryby. Práce je rozdělena do tří kapitol. První kapitola působí nesourodě. Přináší poměrně zdouhavý náhled do života Jana Jakuba Ryby. I přesto, že autor hned v úvodu své práce slibuje „*popis hudebně-historického kontextu se zaměřením na podstatná fakta*“, mnoho předložených informací ale podstatná fakta nepřináší. Kapitulu by jistě zpřehlednil promyšlený přesun vybraného textu do poznámek. Autor práce by tak zdůraznil informace, které se týkají hudební řeči skladatele a jsou pro komplexní analytický pohled stěžejní.

Další dvě kapitoly, které se zaměřují na Rybovu kvartetní tvorbu, představují vlastní přínos Václava Peloucha. Analýzy čerpají z rukopisných autografů a opisů děl. Rozebírají jak formovou stránku, tak harmonický průběh skladeb. Autor práce, v rámci srovnávání kvartetů, vyjmenovává podstatné kompoziční metody, které skladatel při tvorbě děl použil.

V závěru bakalářské práce odkazuje Václav Pelouch na některé studentské práce, které svědčí o aktuálnosti tématu. Uvedené odkazy (i se zmínkami o zvukových záznamech Rybových skladeb) doporučuji uvést v rámci charakteristicky základní literatury a pramenů v úvodu práce, či v rámci metodologie této práce.



PEDAGOGICKÁ FAKULTA
Univerzita Karlova
Katedra hudební výchovy
Magdalény Rettigové 4, 116 39 Praha 1

Dílčí připomínky a návrhy:

Z dílčích připomínek lze sdělit několik návrhů k úpravám:

- seznam použitých informačních zdrojů doplnit o zvukové záznamy a prameny, ze kterých autor práce čerpá;
- sjednotit jazykový sloh v rámci formy vyjadřování (místo střídání 1. osoby jednotného čísla s 1. osobou množného čísla);
- přesun krátkých předložek či spojek na začátky řádků;
- v kvartetních analýzách sjednotit číslování taktů;
- sjednotit užívání kurzívy v rámci uvádění skladeb či literatury;
- úprava drobných gramatických chyb či překlepů (např. s. 7, 19, 22, aj.);

I přes výše uvedené připomínky splňuje práce potřebné náležitosti a přináší mnoho cenných podnětů.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky pro diskuzi:

- 1. Co je podle Vás nejtěžší na práci s notovými autografy?*
- 2. Uveďte hlavní myšlenku Festivalu J. J. Ryby, který je od roku 2018 realizován v Rožmitále pod Třemšínem.*
- 3. Uveďte některý z příkladů kritické edice Rybova díla.*

V Praze dne 28. dubna 2021

Mgr. Zuzana Selčanová, Ph.D.