

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Jana Truhlářová

Termín SZZ: květen 2021

Název DP: **Formy a metody spolupráce s rodiči se zaměřením na distanční výuku v 1. ročníku ZŠ**

Datum posudku: 1. 5. 2021

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: PhDr. Jana Poche Kargerová, Ph.D.	

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	<u>Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.</u>	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	<u>Mezi A a C</u>	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	<u>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</u>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.

4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl. název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatické.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněně písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Zvolené téma je zasazeno do soudobého kontextu distanční výuky a přímo spojené s autentickou pedagogickou praxí autorky. Sleduje a umožňuje systematický a hluboký praktický vhled do kritického období daného režimu při výuce žáků v prvním a následně druhém ročníku ZŠ.

Teoretická část je zpracována komplexně, poznatky jsou vhodně ukotvené a představují adekvátní pilíř pro návaznost na část empirickou. Lze si všimnout inspirativních nápadů a srovnání vůči situaci v českém prostředí při práci se zahraničními zdroji uvedenými autorkou.

Empirická část je postupně soustředěna na kombinaci kvantitativního a kvalitativního výzkumného designu, přičemž kvantitativní složka výzkumu slouží jako předvýzkum. Jednotlivá východiska jsou vzájemně porovnávána a průběžně reflektována, je patrný detailní popis situací z praxe. V této části by text pro čtenáře vyžadoval logickou souslednost, aby bylo srozumitelné, kdy a k jakým účastníkům výzkumu odkazuje. Interpretaci, vyšší míru funkcionality a propojenosti získaných dat u akčního učitelského výzkumu by podpořila aplikace vybraných aspektů vázaných přímo na předvýzkum. Uvedené tripartity ve smyslu prezentované separátní komunikační platformy nicméně nepřekáží autorskému přínosu jako takovému.

Oceňuji autorčino odhodlání k realizaci konzultací učitel – žák – rodič v distančním režimu jakožto formy spolupráce s rodinou, zejména, když se jedná o prvotní zkušenost autorky, kterou poměrně podrobně reflektuje ve vztahu ke svému osobnímu profesnímu rozvoji. Zvažuje rovněž potřeby a zpětnou vazbu od rodičů svých žáků k této podobě třídních schůzek.

V práci je zřetelný osobní zájem a invence ke zkoumané problematice i její náplni.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

- Které aspekty jste zaznamenala jako nejvíce přínosné v rámci spolupráce s ostatními svými kolegy, kteří s Vámi sdíleli své zkušenosti s jednotlivými učebními platformami? Jakým způsobem byste tuto spolupráci dále rozvinula?
- Navrhněte, jak byste ve své další pedagogické praxi chtěla aplikovat získané poznatky skrze formativní hodnocení při utváření sebehodnocení Vašich žáků v on-line výuce.

