

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Bc. Anna Bičíková

Termín SZZ: květen 2021

Název BP: Utváření bezpečného třídního klimatu v 1. třídě ZŠ metodami dramatické výchovy s využitím dětské literatury D. Mrázkové

Datum posudku: 30. 4. 2021

Vedoucího práce	Oponentský
Posuzovatel: Mgr.	Posuzovatel: Irena Hanyš Holemá, PhD.

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Drobné nedostatky v citacích, nejednotnost.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N

Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Pro autorku byla motivací ke zvolení daného tématu její osobní praktická zkušenost s funkcí třídního učitele a s tím, jak využívání metod a technik dramatické výchovy /dále DV/ mohou ovlivnit vzájemné vztahy a klima třídního kolektivu. V teoretické části práce se autorka podrobně věnuje právě tématu Klima třídy, k popisu využívá pestrou škálu odborných názorů, dále se věnuje vymezení pojmu – bezpečné klima. Velký prostor je věnován problematice zkoumání klimatu školní třídy, kdy autorka představuje mnoho možných přístupů. Text se též zabývá nástroji měření, kdy jsou vedle již starších nástrojů pojmenovány i nástroje z aktuálnějšího období, což hodnotím kladně.

Na DV nahlíží autorka právě jako na jeden z možných nástrojů zkoumání. Podrobně nás seznámí s cíli, principy a metodami, s důrazem na vykreslení významu DV v souvislosti s nastavením klimatu třídy.

Kladně hodnotím výběr výtvarnice a spisovatelky – Daisy Mrázkové jako autorky předlohy pro dramatickou práci.

V teoretické části práce je nám autorka představena s důrazem na témata z jejich knih, kterým se věnuje.

V úvodu praktické části práce autorka stanovuje výzkumné otázky, představuje výzkumný soubor. Pro zkoumání třídního klimatu se autorka rozhodla využít standardizovaný dotazník „Naše třída“ v kombinaci s tématickou kresbou, doplněnou o individuální rozhovory.

Oceňuji realizaci zkoumání před uskutečněním DV lekcí a po něm, kdy získala autorka dostatek materiálů k finálnímu porovnání.

Ve vyhodnocení dílčích výsledků zkoumání se čtenář těžce orientuje, doporučila bych přehlednější zpracování tak, jak je to v závěru výzkumu.

Autorka představuje scénáře svých DV lekcí, nejedná se ale o scénáře v pravém slova smyslu, neboť obsahují navíc i popis průběhu, je v nich vložený použitý text a nahuštěnost textu opět nenapomáhá tomu, aby se v něm čtenář dobře orientoval.

Co se nedaří v průběhu popisu se naštěstí podařilo v závěru práce, kdy autorka v přehledných grafech porovnává stav třídního klima před a po realizaci DV lekcí.

Autorka v závěru práce vyhodnocuje svůj výzkum a daří se jí úspěšně odpovídat na výzkumné otázky.

Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem DP:

Dv lekce jsou kvalitně a logicky vystavěné, přizpůsobené věkové kategorii a zkoumané tematice.

Autorka nabízí žákům širokou škálu aktivit a využívá mnoho zajímavých technik a metod DV.

Oceňuji obsáhlé reflexe jednotlivých aktivit.

Text praktické části práce je na některých místech málo přehledný.

Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Vysvětlete hlavní důvod toho, že využitím metod a technik DV můžeme pozitivně ovlivnit třídní klima.

Která zjištění v rámci zkoumání třídního klima před realizací DV lekcí Vás zaujalo a proč?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

Návrh hodnocení:

výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: