

# UNIVERZITA KARLOVA

Pedagogická fakulta

## Zápis o části státní závěrečné zkoušky Obhajoba diplomové práce

Akademický rok: 2019/2020

**Jméno a příjmení studenta:** Lucie Gunišová  
**Rok narození:** 1993  
**Identifikační číslo studenta:** 87237167

**Typ studijního programu:** magisterský  
**Studijní program:** Učitelství pro základní školy  
**Studijní obor:** Učitelství pro 1. stupeň základní školy  
**Identifikační čísla studia:** 414921  
**Specializace:** Dramatická výchova

**Název práce:** Žák s odlišným mateřským jazykem jako součást třídy  
**Pracoviště práce:** Katedra preprimární a primární pedagogiky (41-KPPP)  
**Jazyk práce:** čeština  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Vedoucí:** PhDr. Petra Vallin, Ph.D.  
**Oponent(i):** Mgr. Klára Horáčková

**Datum obhajoby:** 10.09.2020      **Místo obhajoby:** Praha  
**Hlasování komise:** Počet hlasů pro hodnocení: výborně - 0x; velmi dobře: 2x; dobře: 1x; neprospěl/a: 0x

**Průběh obhajoby:** Diplomantka s dopomocí představila téma, cíle, metodologii a hlavní závěry práce. Reagovala na následující otázky a podněty komise: Na základě výsledků z výzkumu konstatujete, že stupeň osvojení českého jazyka u dětí s OMJ koreluje s jeho postavením ve třídě (respektive čím lépe dítě v ČJ komunikuje, tím lepší postavení v kolektivu má). Pokuste se navrhnout několik strategií, jak takovým žákům pomoci v rámci Vaší běžné výuky. Vaše případová studie neukázala, že by pro postavení žáka s OMJ ve třídě byl důležitý jeho prospěch. Co naopak pro ostatní spolužáky důležité bylo? Čeho si všimli, co komentovali? A je něco, co Vás překvapilo? Velmi oceňuji, že se pokoušíte rozvíjet pozitivní klima třídy prostřednictvím čtení knih jako je Dračí polévka, kterou v práci zmiňujete. Jaké další knihy, aktuálně dostupné na českém trhu, otevírají témata interkulturní výchovy? Co konkrétně třídě ukazují a pomáhají pochopit? Jak jste žákům vysvětlila, že provádíte ve třídě výzkum? Diplomantka uvedla, že má k dispozici souhlasy zákonných zástupců žáků z kazuistik. Vidíte nějaká úskalí při zpracování výzkumné části diplomové práce ve své vlastní třídě?

Všichni členové komise hlasovali o výsledku. Dva členové hlasovali pro hodnocení velmi dobře, jeden člen pro hodnocení dobře.

**Výsledek obhajoby:**

velmi dobře (2)

**Předseda komise:**

doc. PhDr. Jana Stará, Ph.D.

.....

**Členové komise:**

Mgr. Jaroslav Pěnička

.....

PhDr. Tereza Krčmářová, Ph.D.

.....