

## POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: **Bc. Dagmar Masejtková**

Termín SZZ: květen 2021

Název DP: **Žáci s odkladem povinné školní docházky v prvním ročníku základní školy**

Datum posudku: 10. 5. 2021

<b>Vedoucího práce</b>	<b>Oponentský</b>
	Prof. Radka Wildová

### A. Požadované náležitosti diplomové práce:

*Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

	<b>A</b>	<b>B</b>	<b>C</b>	<b>N</b>
<b>1. Cíl</b>	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	<b>Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.</b>	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	<b>Mezi A a C</b>	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	<b>Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.</b>	Výraznější nedostatky (doplňt příklady):	Nevyhovuje zcela.

### B. Kvalita diplomové práce:

*Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.*

*A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje*

### Teoretická úroveň, resp. část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	<b>B</b>	C	N
Logická struktura výkladu	<b>A</b>	<b>B</b>	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	<b>B</b>	C	N

Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	<b>B</b>	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	<b>B</b>	C	N
Autorský přínos	A	<b>B</b>	C	N

### **Empirická úroveň, resp. část**

Vymezení úkolů (cílů)	<b>A</b>	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	<b>A</b>	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	<b>B</b>	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	<b>B</b>	C	N
Autorský přínos	<b>A</b>	B	C	N

### **C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:**

#### **Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:**

Diplomová práce je zaměřena na velmi aktuální téma současné primární a předškolní pedagogiky. I přes téměř třicetiletou transformaci českého vzdělávání se počet žáků s odkladem vstupu do školy zásadně nesnižuje, v některých letech se naopak zvyšoval. Autorka v rámci možností prostudovala příslušnou odbornou aktuální literaturu a využila ji k následné přípravě a realizaci empirické části DP.

Autorka si z hlediska výzkumu zvolila kvalitativní postup, který považuji, vzhledem ke zkoumanému tématu, za velmi vhodný.

Závěry DP jistě nelze považovat za obecně platné, takové nároky si autorka ani nečinila, ale ukazují potenciál, jakým směrem se nad problematikou školních odkladů zamýšlet.

#### **Náměty k diskusi při obhajobě DP:**

**Zajímalo by mne, jak se autorka zamýšlí nad úvahami týkajícími se plošného testování žáků před vstupem do povinné školní docházky.**

**Doporučuji k obhajobě ANO**

#### **Návrh hodnocení:**

výborně	<b>velmi dobře</b>	dobře	nevyhovuje
---------	--------------------	-------	------------

**Podpis: Radka Wildová**