

POSUDEK DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor/ka DP: Bc. Nikola Němcová

Název DP: Rozvoj myšlení a řeči jako oblast čtenářské pregramotnosti

Datum posudku: 15.4.2019

Vedoucího práce x	Oponentský
Posuzovatel: Mgr. Jolana Ronková, Ph.D.	Posuzovatel:

A. Požadované náležitosti diplomové práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
1. Cíl	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	Nedostatky v obsahové a funkční formulaci.	Nefunkční formulace formálně (např. příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
2. Závěr	Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
3. Odkazy a citace	Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.	Drobné nedostatky	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
5. Jazyková úroveň	Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

B. Kvalita diplomové práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N

Autorský přínos	A	B	C	N
-----------------	---	----------	---	---

Empirická úroveň, resp. část

Vymezení úkolů (cílů)	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce DP:

Autorka diplomové práce zvolila aktuální téma rozvoje myšlení a řeči jako oblast čtenářské pregramotnosti v mateřské škole, upozorňuje na riziko vzniku specifických vývojových poruch učení a pojednává o působení předškolní instituce na dítě. Práce je přehledná, s jasnými cíli, k jejichž dosažení autorka použila kombinaci dvou metod získávání dat, dotazníkové šetření a pozorování dětí během plnění úkolů v testové baterii. Autorka projevuje hlubší vhled do problematiky rozvoje čtenářských, předčtenářských a řečových dovedností dětí předškolního věku z hlediska komunikace dítěte, kognitivních a jazykových procesů, myšlení, řeči a jejich vývoje. Jediným drobným nedostatkem vidím drobné nedostatky ve stylistice a gramatice, neobratnosti některých vyjádření a reflexi empirických údajů. Navržená testová baterie je promyšlená, dobře strukturovaná a vede k cíli empirické části. Nové poznatky mají praktický význam, jsou přenositelné a přispívají ke kvalitě vzdělávání.

Diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Práce splňuje požadavky na formální i obsahovou strukturu textu. Automatická kontrola označila maximální podobnost menší než 0,5%.

Návrh otázek pro zodpovězení při obhajobě:

Pokud byste měla možnost zopakovat projekt a udělat v činnostech projektu nějaké změny, jaké by byly?

V čem je podle vás největší přínos vaší práce? Jakých poznatků si ceníte nejvíce?

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE