

POSUDEK OPONENTA

Autor: Eva Berková

Téma: Navržení a ověření výukového plánu volejbalu na základní škole

Diplomová práce obsahuje 71 stran a přílohy (přípravy na jednotlivé vyučovací hodiny) a je rozdělena do devíti kapitol. V kapitole 2 – Cíl a úkoly práce diplomantka uvádí jako cíl navržení výukového plánu volejbalu. Cílem však bylo nejen navržení, ale i realizace ověření účinnosti tohoto plánu. Proč tyto skutečnosti nebyly zařazeny do cíle a objevují se v trochu jiné formulaci v úkolech 3 a 4 ?

Teoretická část je zpracována na dobré úrovni. Stěžejní kapitola o herních činnostech jednotlivce (16 stran) vychází pouze z jednoho literárního pramenu (Hančík, Belaj atd. z roku 1983) ? Touto problematikou se zabývá více novějších literárních pramenů – jako např. učebnice Teorie a didaktika volejbalu (J. Buchtel a kol.) z roku 2005. Stejně platí i o hodnocení úrovně volejbalových dovedností. Málo je v teoretické části používána citace literatury.

Kapitola 4. 1. Metodika práce je vhodně zvolena a jasně popsána. Kromě plánu – tématických celků učiva v 7., 8. a 9. ročníku obsahuje i způsob kvalitativního hodnocení volejbalových dovedností žáků ve hře 3x3 a 6x6 převzaté z literatury. Tématické plány celků vytvořila diplomantka sama ? Při realizaci tématických celků diplomantka neprováděla žádnou evidenci probíraného učiva. Proč nezjišťovala alespoň základní objemové ukazatele učiva rozdělené na odbití obouruč vrchem, spodem, podání, rozvoj rychlosti atd. ? Získaly by se tak informace, které by mohly podat přesnější obraz o probíraném učivu. Mohly by také do jisté míry potvrdit správnost učebních plánů

Hodnocení stupně zvládnutí volejbalových dovedností po třech letech výuky volejbalu není důkazem toho, že žáci zvládli probírané učivo volejbalu. U sledovaných skupin by bylo třeba provést hodnocení na začátku výuky a pak nejlépe po každém roce. Výsledky by ukázaly, kde skutečně došlo ke zlepšení. Významnost těchto změn by se dala také prokázat statistickými metodami. Teprve potom by bylo možné dokázat, že změna úrovně herních dovedností mohla být do jisté míry zapříčiněna realizací učiva. Nesmíme však zapomenout na změny způsobené vývojem žáků.

Ve výsledcích diplomantka uvádí některé příklady průpravných her a cvičení pro rozvoj motorických schopností. Cvičení na rozvoj volejbalových dovedností však chybí. Proč je diplomantka neuvedla ? Co jí vedlo k výběru právě těch cvičení, která zařadila ? Tématické plány pro 7. až 9. ročníky jsou velmi dobře zpracovány a odpovídají potřebám výuky. Jen mi není jasné, proč v 9. hodině u 7. ročníku jsou zařazena základní pravidla až v 9. hodině.

Diskuse je velmi podnětná, u závěru chybí shrnutí výsledků a vyjádření ke splnění cíle a úkolů. Celkově lze říci, že přes některé nedostatky splňuje práce požadavky kladené na diplomové práce a doporučuji ji k obhajobě.

V Praze 22.4.2008

Doc. PhDr. Jaroslav Buchtel, CSc.

