

241
UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE

Fakulta tělesné výchovy a sportu

**Kvantitativní analýza videozáznamu týmového herního výkonu družstva
Nymburk v Evropském basketbalovém poháru ULEB.**

Diplomová práce

Vedoucí práce:

PaedDr. Michael Velenský, Ph.D.

Vypracoval:

Michael Pucholt

Praha – 2008

Abstrakt

Název práce: Kvantitativní analýza videozáznamu týmového herního výkonu družstva Nymburk v Evropském basketbalovém poháru ULEB.

Název práce v angličtině: Quantitative Analysis Team Game Demonstration – of Basketball Team Nymburk at ULEB Cup.

Cíl práce: Na základě vytipovaných týmových herních ukazatelů popsat, charakterizovat a identifikovat úspěchy a neúspěchy českého basketbalového družstva Nymburk v utkáních Evropského turnaje ULEB ročníku 2007/2008.

Metoda: Pozorování videozáznamu, zaměřené na vytipované ukazatele týmového herního výkonu. Jedná se o tzv. Kvantitativní analýza videozáznamu týmového herního výkonu (dále jen KAVTÝM).

Výsledky: Měly by statisticky dokázat úspěchy a neúspěchy jednotlivých týmů, zúčastněných v Evropském turnaji družstev ULEB 2007/2008.

Klíčová slova: basketbal, kvantitativní analýza, statistické údaje

Touto cestou bych chtěl podělovat vedoucímu diplomové práce PaedDr. Michaelu Velenskému, Ph.D. za odborné vedení, praktické rady, za možnost využití jeho zkušeností, za zapůjčení studijních materiálů a odborné konzultace. Bez jeho spolupráce výše by tato práce nikdy nevznikla

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci vypracoval samostatně a použil jen uvedenou literaturu.



Michael Pucholt

Souhlasím se zapůjčením méjí diplomové práce ke studijním účelům. Prosím, aby byla vedena přesná evidence vypůjčovatelů, kteří musí pramen převzaté literatury řádně citovat.

Jméno a příjmení: Číslo obč. průkazu: Datum vypůjčení: Poznámka:

Obsah

1. Úvod	7
Teoretická část	
2. Teoretická východiska	11
3. Prezentace účastníků soutěže	18
3.1 Účastníci skupiny F	18
3.1.1 ČEZ Nymburk (CZE)	18
3.1.2 Red Star (Červená hvězda) Bělehrad (SRB)	19
3.1.3 Telindus Oostende (BEL)	20
3.1.4 Panellinos G.S.Athens (GRE)	21
3.1.5 Fortitudo Pallacanestro Bologna (ITA)	22
3.1.6 Dynamo Moskva (RUS)	23
3.2. Soupeř ve čtvrtfinále	24
3.2.1 PGE Turów Zgorzelec (POL)	24
4. Cíle práce	25
5. Metodika práce	25
5.1 Diagnostika výkonu družstva v utkání	25
5.2 Realizace a význam herně výkonových char. v basketbalu	28
Praktická část	
6. Výsledková část	39
6.1 Základní část skupiny F	39
6.1.1 První utkání	40
6.1.2 Utkání druhé	42
6.1.3 Utkání třetí	44
6.1.4 Utkání čtvrtý	46
6.1.5 Utkání páté	48
6.1.6 Utkání šesté	50
6.1.7 Utkání sedmé	52

6.2. Čtvrt finále	54
6.2.1 Utkání osmé	55
6.2.2 Utkání deváté	57
7. Diskuze	59
8. Závěr	62
9. Použitá literatura	63

Seznam tabulek

Tab. č 1.	Hráči Nymburka	18
Tab. č. 2.	Hráči Červené hvězdy	19
Tab. č. 3.	Hráči Ostende	20
Tab. č. 4.	Hráči Panellinosu	21
Tab. č. 5.	Hráči Bologna	22
Tab. č. 6.	Hráči Dynamo	23
Tab. č. 7.	Hráči Zhořelce	24
Tab. č. 8.	Družstva Základní části skupiny F	39
Tab. č. 9.	Utkání první	40
Tab. č 10.	Utkání druhé	42
Tab. č. 11.	Utkání třetí	44
Tab. č. 12.	Utkání čtvrté	46
Tab. č. 13.	Utkání páté	48
Tab. č. 14.	Utkání šesté	50
Tab. č. 15.	Utkání sedmé	52
Tab. č. 16.	Družstva čtvrtfinále	54
Tab. č. 17.	Utkání osmé	55
Tab. č. 17.	Utkání deváté	57

1. Úvod

Téma kvantitativní analýzy týmového herního výkonu jsem si vybral proto, že mě vždy zajímalo proč se v basketbalových utkáních jedno z družstev stává vítězným a druhé poraženým, i když se jak tabulkově, tak při utkání zdají být obě relativně vyrovnaná. To, proč jeden ze soupeřů vyhraje nám pomáhá odhalit právě již zmiňovaná kvantitativní analýza týmového herního výkonu. Díky videozáznamu se dá utkání analyzovat i zpětně a to je zvláště výhodné pro pozorovatele z hlediska úspory jak času a finančních prostředků.

Objektem pozorování bude A-team basketbalového klubu ČEZ Nymburk mužů. Družstvo Nymburk jsem si vybral proto, že je v současnosti nejlepším republikovým celkem. Důkazem toho je získání čtyř mistrovských titulů v řadě.

Celkově se dá říci, že hodnocení výkonnosti družstev se provádí hlavně z hlediska útoku. Ve většině případů je založeno na evidenci správně a chybně provedených útočných činností jednotlivce (viz technické zápisy utkání Národní basketbalové ligy které evidují střelbu, stahování a doskakování míčů, ztráty míčů a jejich vypíchnutí, někdy se pozorování a evidence týká kombinací a systémů).

Hodnocení výkonnosti v obranné fázi hry je obtížným problémem zejména proto, že chybí přesná kritéria a způsob hodnocení je subjektivní. Až na jednu výjimku, zatím ani ve světové literatuře není popsán případ takového pozorování.

Při hodnocení výkonnosti, které by mělo být co nejobjektivnější a komplexní tak uniká vlastně celá polovina činnosti družstva během utkání. Trenéři, nehledě na novináře, hlasatele atd. pak mají pochopitelnou tendenci spíše hodnotit výkony v útočné fázi utkání a uniká jim řešení velkého počtu kritických míst v obraně, jejichž odhalení představuje rezervy ve zlepšování výkonnosti. Dosavadními technickými zápisy košíkové se z obranných činností hodnotí pouze vypíchnutí míče soupeři jako výsledek dobré činnosti, krytí po střelbě a stahování míčů v obraně. Určitým ukazatelem mohou být i ztráty míče, jimiž soupeř pozbývá kontrolu nad míčem. Mohou (ale také nemusí) být způsobeny dobrou obranou.

Souhrnně tedy můžeme říci, že pro rozbor teamového herního výkonu se dají v praxi použít převážně jen metody, které jsou založeny na sumarizaci číselných údajů.

Jsou to např. úspěšné a neúspěšné střelby, získané a ztracené míče, počet osobních chyb atd. Metody které vycházející z objektivních postupů jsou natolik složité, že není reálné jejich aplikování pro rozbor herního výkonu.

Otázkou zůstává, jestli rozbor utkání dává správný náhled a odpoví nám na otázky.:
“Proč tým vyhrál? Proč nevyhrál?”

Kvantitativní analýza individuálního a týmového herního výkonu je v současnosti nedělitelnou součástí všech významných basketbalových soutěží. Její včlenění do tréninkového procesu může ovlivnit konečný výsledek utkání a umístění v soutěži.

Snaha číselně ohodnotit výkon hráče v utkání se objevovala už od vzniku basketbalu. Zpočátku se jednalo jen o subjektivní hodnocení. To znamená např. hodnocení celkového dojmu o výkonu hráče v utkání. Pak se ale díky statistikám dalo vytvořit jakési pořadí mezi hráči, jejich vzájemné porovnávání, či umístění jednotlivých hráčů na uměle vytvořeném žebříčku.

První objektivní údaj, vycházející ze zápisu byl počet vstřelených bodů daného hráče za utkání. Z tohoto údaje mohli vznikat i další údaje, jako např. průměr bodů na utkání, počet bodů vhozených za určitý čas strávený na palubovce, počet bodů za celou sezónu. Na tento první statistický údaj začali navazovat další údaje související především se změnou, nebo aspoň přerušením kontroly nad míčem (Ztracené a získané míče), ziskem míče, které nemá žádné z družstev pod kontrolou (obránné a útočné doskakování), či přerušení hry rozhodčími (přestupky a chyby).

Prvenství v rozvoji kvantitativního hodnocení hráče a družstva v utkání patří bezesporu americké profesionální basketbalové soutěži NBA. Prakticky od svého počátku v roce 1946 v ní dochází ke sledování individuálního a týmového herního výkonu a všechny výsledky jsou pečlivě zaznamenávané, vyhodnocované a archivované. V sezóně 1951- 52 už byla známá charakteristika údajů v kategoriích těchto činností: střelba, doskakování, úspěšnost střelby, úspěšnost střelby trestných hodů, asistence (Basket, 1994).

Význam a smysl hodnocení herního výkonu v utkání je důležité pro vedení tréninkového procesu a následně při utkání jako zpětnovazební informace pro trenéra.

Práce měla na základě vytipovaných týmových herních ukazatelů popsat, charakterizovat a identifikovat úspěchy a neúspěchy českého basketbalového družstva Nymburk ve vybraných utkáních Evropského turnaje ULEB v ročníku 2007/2008.

TEORETICKÁ ČÁST

2. Teoretická východiska

Stručná historie ULEB Cupu.



Dne 25.6.1991 v Římě založili zastupitelé profesionálních basketbalových lig Itálie, Španělska, a Francie ULEB. V roce 1996 se ještě připojily ligové soutěže Řecka a Portugalska. Od září roku 1991, do května 1998 předsedal ULEBu Gian Luigi Porelli. 18.května roku 1998 byl v Paříži zvolen jakožto president ULEBU Eduardo Portela (president Španělské ligy). V prosinci 1999 se ještě přidaly ligy států Belgie, Anglie a Švýcarska. V říjnu 2001 se unie rozšířila ještě o Německo, Nizozemí a Polsko. Poté se ještě postupně připojovaly ligy Rakouska, Litvy, České republiky a Izraele. V současnosti je sdruženo v unii ULEB šestnáct profesionálních basketbalových Evropských lig.

<http://www.uleb.net/htm/history1.htm>

Pohár ULEB je druhou nejprestižnější soutěží v Evropě hned po elitní Eurolize. Stejně jako Euroliga se nehraje pod hlavičkou evropské odnože Mezinárodní basketbalové federace (FIBA Europe), ale organizuje ho Unie evropských basketbalových lig (ULEB). Ta má například jednu z podmínek účasti halu s kapacitou pro více než 3 000 diváků. Pro Nymburk to znamenalo, že domácí utkání nemohli čeští mistři odehrát na vlastní palubovce. Aby byly naplněny požadavky ULEBu, předsednictvo klubu vyjednalo pronájem ČEZ Arény v Pardubicích.

Losování druhé nejvýznamnější basketbalové soutěže Evropy se uskutečnilo v sobotu 30.června 2007 v italských Benátkách. Celkem se losovalo mezi 54 celky z 26 zemí.

Po úvodních slovech, ve kterých byl vysvětlen systém soutěže, se pomalu začaly naplňovat tabulky jednotlivých skupin základní části. Družstvo Nymburk bylo ve **skupině F** a spolu s ním byly vylosovány i následující týmy: Crvena Zvezda Bělehrad, Fortitudo Bologna, Panellinos Athény, Telindus Ostende, Dynamo Moskva. „*Je to těžká skupina, ale v takové soutěži nemůže nikdo očekávat lehkého soupeře. Proto jsme také do poháru ULEB šli. Teď*

je třeba postavit tak kvalitní tým, abychom odehráli utkání se ctí.“ Telefonoval bezprostředně po losování své první dojmy Jiří Zídek - tisk.mluvčí A-týmu mužů.

<http://www.basket-nymburk.cz/>

Rozlosování Poháru ULEB:

Skupina A: Šiauliai (Lit.), Joventut Badalona, Guildford (Brit.), Alba Berlín, Turk Telecom (Tur.), Bosna Sarajevo.

Skupina B: Železnik (Srb.), Chalon (Fr.), Ovarense (Port.), Besiktas Istanbul, Kolín n. R., Ventspils (Lot.).

Skupina C: Girona (Šp.), Vršac (Srb.), Galatasaray Istanbul, Hanzevast Capitals (Niz.), Charleroi, Ploješť.

Skupina D: Chimki (Rus.), Pamesa Valencie, Frankfurt, Nancy, Wloclawek, Mariupol (Ukr.).

Skupina E: Galil Elyon, Antverpy, Budućnost Podgorica, Gmunden (Rak.), Dynamo MO (Rus.), Fribourg (Švýc.).

Skupina F: Panellinos Atény, CZ Bělehrad, Telindus Ostende (Belg.), Fortitudo Boloňa, Dynamo Moskva, ČEZ Basketball Nymburk.

Skupina G: Gran Canaria, Ludwigsburg (Něm.), Panionios Atény, Villeurbanne, Slask Vratislav, Kalev Tallinn.

Skupina H: ASK Riga, Academic Sofia, Pau-Orthez, Benetton Treviso, Quakenbrück (Něm.), BC Kyjev.

Skupina I: Unics Kazaň, Zhořelec (Pol.), Eiffeltowers (Niz.), Štrasburk, Hapoel Jeruzalém, Zadar.

Takto byl naplánován program utkání Nymburka

- 6. listopadu** Nymburk - Ostende
- 13. listopadu** Panellinios Atény - Nymburk
- 20. listopadu** Nymburk - Fortitudo Boloňa
- 27. listopadu** Nymburk - CZ Bělehrad
- 4. prosince** Dynamo Moskva - Nymburk
- 11. prosince** Ostende - Nymburk
- 18. prosince** Nymburk - Panellinios Atény
- 8. ledna** Fortitudo Boloňa - Nymburk
- 15. ledna** CZ Bělehrad - Nymburk
- 22. ledna** Nymburk - Dynamo Moskva

O basketbalovém klubu Nymburk

Změny v názvu klubu

- 1930 – 1939** Sokol Nymburk
- 1939 – 1945** SK Železničáři Nymburk
- 1945 – 1950** Sokol Nymburk
- 1950 – 1998** Lokomotiva Nymburk
- 1998 – 2001** BK GA Nymburk
- 2002 – 2004** BK ECM Nymburk
- 2004 -** ČEZ Basketball Nymburk

Historie klubu ČEZ Nymburk

Basketbal má v Nymburce dlouhou tradici - v roce 2000 oslavil 70. narozeniny. U zrodu stála, jako v mnoha českých městech a obcích, tělocvičná jednota Sokol, disponující letní a zimní sokolovnou. Obě budovy se zachovaly dodnes, avšak současným požadavkům už zdaleka nevyhovují. Skupinka nadšených dívek v čele s Marií Skalickou

a Marií Štumpfovou založila první družstvo žen v roce 1930 a od té doby se košíková hraje v Nymburce bez přestávky. Z dobových fotografií i z vyprávění těch, kteří byli "u toho" je patrné, jaký kus cesty za ta léta basketbal urazil. Muži samozřejmě nezůstali dlouho pozadu a od roku 1936 dokonce hrálo družstvo mužů I. ligu. Počátky mužského basketbalu v Nymburce jsou spojeny se jmény Jan Sejbal a Josef Pospíšil.

Ani v období okupace nedošlo k přerušení tradice. Naopak. Toto období, pro naši zemi tak smutné a tragické, se zapsalo do dějin nymburského basketbalu zlatým písmem. Muži hráli pod hlavičkou SK Železničáři zemskou I. ligu, v níž hrála nejlepší družstva jako AC Sparta, Slavia Praha a UNCAS Praha. Bylo to nejúspěšnější období v krátké historii.

V poválečném období přibýlo vyznavačů košíkové a rostla tudíž i konkurence. K oživení slávy došlo v 50. letech, kdy do Nymburka přišel coby ředitel TÚTSV (později Ústřední škola ČSTV, v současnosti Sportovní centrum) Josef Andrlé (později též člen technické komise FIBA). Jeho zásluhou postoupili nymburští do II. ligy. V té době již družstvo startovalo pod hlavičkou TJ Lokomotiva Nymburk a pod vedením RNDr. Miroslava Knitla a později Ing. Josefa Ryliča se ve druhé nejvyšší soutěži udrželo po sedm sezón.

V 60. letech se také začínala úspěšně rozvíjet zahraniční spolupráce, a to zásluhou Františka Vančury. Družstvo mužů pravidelně vyjíždělo na zahraniční zájezdy, nejlepší hráči reprezentovali republiku na ME železničářů USIC a v Nymburce se konala řada mezinárodních střetnutí. Nejdlejší a nejhlubší spolupráce byla navázána s belgickým železničářským klubem BC Antwerpy. V podobě osobních přátelství mezi bývalými hráči prakticky přetrvává dodnes.

Současnost

Po úspěšné šňůře ve II. lize, o které již byla zmínka, bojovalo "A" družstvo většinou na špici krajské soutěže, ať již se jmenovala krajský přebor nebo oblastní přebor. Občas se podařilo na jednu nebo dvě sezóny zamířit výše, tj. do II. ligy, ale nic víc. Talentovaní hráči odcházeli do jiných oddílů, hrajících vyšší soutěž, a to na trvalo nebo na hostování. Průlom nastal až v sezóně 1995/96, kdy se podařilo vybojovat vítězstvím v krajské soutěži postup do II. ligy. Nymburský mužský basketbal odstartoval svůj návrat na výsluní. Zúročila se tak systematická práce s mládeží, neboť družstvo, které postup

vybojovalo, bylo složeno převážně z mladých hráčů, kteří měli zkušenosti z dorostenecké ligy. Pod vedením trenéra Vratislava Šístka družstvo bojovalo úspěšně o setrvání v soutěži, což se mu také povedlo. O úspěch se zasloužilo i vedení Sportovního centra v Nymburce, neboť bez jeho pomoci by nebylo kde hrát. Kromě hřiště ve Sportovním centru totiž v Nymburce nebylo žádné jiné, které by rozměrově vyhovovalo požadavkům.

Díky reorganizaci mistrovských soutěží řízených ČBF se v následující sezóně 1997/98 ocitlo družstvo ve III. lize. Došlo ke změně na postu trenéra a družstva se ujal zkušený trenér Ing. Rylich, jemuž sekundoval bývalý hráč Zdeněk Tezner. Průběh sezóny naznačil, že pro dosažení vyšších cílů bude třeba kádr doplnit o zkušené hráče. Na konci sezóny nebylo vůbec jisté, zda družstvo v soutěži zůstane. Ocitlo se totiž na předposlední příčce tabulky, tudíž podle soutěžního řádu ohrožené sestupem. Díky skutečnosti, že vítězem krajské soutěže se stalo družstvo SB Poděbrady, které nemělo z finančních důvodů o postup zájem a díky dlouholeté spolupráci mezi oběma kluby, tj. Lokomotivou Nymburk a SB Poděbrady nakonec vše dopadlo pro Nymburk šťastně.

Rok 1998 lze označit za klíčový z hlediska novodobé historie nymburského mužského basketbalu. Došlo totiž k řadě zásadních změn. Basketbalový oddíl se rozloučil s TJ Lokomotiva, protože několik předchozích sezón ukázalo, že další rozvoj v nových společensko-ekonomických podmínkách není možný. V polovině roku došlo k založení samostatného basketbalového klubu BK GA s právní formou společnost s ručením omezeným. Rozhodující podíl na vzniku z hlediska ekonomicko právního měli bratři František a JUDr. Miroslav Janstové. Oba odchovanci oddílu. Současně došlo k založení Sdružení přátel košíkové Polabí, jehož cílem měla být všestranná podpora činnosti klubu. Po vytvoření těchto podmínek byly jasně formulovány cíle - postup "A" družstva mužů do II. ligy, posílení mládežnických družstev s cílem jejich postupu do vyšších soutěží, obnovení tradice turnajů na Remanenci, vybudování nového zázemí na Remanenci (veškerý majetek zůstal Lokomotivě) a vytváření vztahů spolupráce s ostatními basketbalovými kluby regionu - Poděbrady, Sadská, Český Brod, Čelákovice, Kolín, Mladá Boleslav. Cíle se začaly ihned postupně realizovat. K družstvu "A" mužů byl povolán velmi zkušený trenér Karel Hercik (Ing. Rylich a Vratislav Šístek zůstali jeho asistenty), družstvo bylo posíleno o řadu hráčů s ligovými zkušenostmi. Vrátil se odchovanec oddílu David Rufer, ze Sadské přišel talentovaný Michal Skořepa, z Českého Brodu Ondřej Šubrt a David Šťastný. Většina posil byli hráči pražských klubů - Jan

Novák, Rostislav Měch, Ondřej Říhovský, Jan Lomoz, Daniel Růžička, Oldřich Vokřínek, Jan Beneš a Michal NekoIný. Z nymburských hráčů zůstali v kádru pouze Martin Novák a Tomáš Břinčil. Sezóna byla odstartována velmi dobře a družstvo se bez větších problémů pohybovalo na špici tabulky po celý její průběh. Z hráčů, kteří se nejvíce zasloužili o vítězství v soutěži a o triumfální postup do II. ligy je třeba jmenovat Rostislava Měcha, odchovance NH Ostrava, kterého coby studenta FTVS v Praze povolal před začátkem soutěže trenér Hercik.

Do sezóny 1999/2000 družstvo vstoupilo po důkladné letní přípravě a s pozměněným kádrem. Přibyli Petr Novák a Martin Paur z Mladé Boleslavi, Karel Forejt a Pavel Bacík - velmi zkušené prvoligové hráči, Steve Tomáš se zkušenostmi z americké univerzitní soutěže. V průběhu soutěže dále na hostování rozehrávač Ondřej Vrchota z Chomutova, který zastoupil zraněného Rostislava Měcha a křídlo Tomáš Urbánek z Pardubic. Z odchovanců Nymburka se do sestavy vešel pouze talentovaný dorostenec Radek Novotný a odešli samozřejmě další hráči. Sezóna byla zahájena 25. 9.1999 v nově vybudované hale při ZŠ Komenského. Pochopitelně tomu předcházela řada jednání jak s vedením školy, tak zejména s provozovatelem - Městským úřadem v Nymburce. Bez podpory představitelů města v čele se starostou Ladislavem Kutíkem by veškeré snažení klubu bylo v konečném výsledku mnohem méně efektivní. II. liga v Nymburce přitáhla do hlediště sportovní haly fanoušky, kteří byli spokojeni, neboť domácí svými výkony poráželi kluby zvučných jmen - BK SČP Ústí nad Labem B, BC HOCO Děčín B, BK NH Ostrava B, BK Kaučuk Kralupy, Sp. Rychnov nad Kněžnou, BC Lokomotiva Plzeň, BK Sokolov, Bohemians Praha, USK ERPET Praha B. Nejtvrdějším oříškem se stalo družstvo Sokola Vyšehrad, které nakonec v tabulce zaujalo 1. místo před nováčkem soutěže - BK GA Nymburk. Těsně před skončením soutěže, kdy už se začalo na různých úrovních spekulovat "co dál", postihla družstvo, ale i klub a vůbec český basketbal tragédie. Karel Hercik náhle zemřel. Odešel ten, který dokázal nováčka soutěže dovést až ke druhé příčce tabulky. Dokázal to svými zkušenostmi, ale i nekompromisním přístupem ke všemu, do čeho se pouštěl. Vítězný tým II. ligy Sokol Vyšehrad právo přímého postupu do Mattoni NBL z finančních důvodů odmítl a Nymburku se tudíž naskytl šance po ročním působení ve II. lize postoupit do soutěže nejvyšší.

Těžké rozhodování. Na jedné straně šance, která se neodmítá (názor části vedení klubu), na druhé straně řada překážek, které je třeba překonat a zejména vysoká finanční

náročnost (a peníze potřebují všechna družstva - mladší dorostenky a starší dorostenci postoupili do dorosteneckých lig). Ale překážky jsou od toho, aby se překonávaly. Díky kontaktům a dobré manažerské práci jednatele klubu JUDr. Janstý (samozřejmě za pomoci ostatních členů vedení klubu) se podařilo zajistit to nejdůležitější - peníze od sponzorů. Na post trenéra nastoupil Mgr. Michal Franěk, bývalý asistent trenéra pražské Sparty. Do týmu se podařilo získat nové hráče s prvoligovou nebo zahraniční zkušeností - Petra Kroupu a Davida Špičku ze Sparty, Ludovíta Smačka z Handlové, hvězdu Josefa Jelínka z Kunína, Mladena Gambirožu z Neuchatelu, Lukáše Zahořika a Marka Loulu z Vyšehradu, Emila Palatinuse z Chomutova a Jiřího Novotného z USK Praha. Samozřejmě, že z družstva museli někteří stávající hráči odejít - zůstali Karel Forejt, Ondřej Říhovský, Jan Beneš, Pavel Bacík, Martin Paur, David Rufer a Rostislav Měch (řada z nich zatím do bojů vůbec nezasáhla a postupně jsou nahrazovány novými hráči).

<http://www.basket-nymburk.cz/>

3. Představení družstev

3.1 Účastníci skupiny F

3.1.1 ČEZ Basketbal Nymburk



Číslo	Jméno	Národnost	Rok nar.	Výška	Post
4	PETR BENDA	CZE	1982	203	Forward
5	LADISLAV SOKOLOVSKÝ	CZE	1977	200	Forward
6	MONTY MACK	USA	1977	191	Guard
7	BLAKE SCHILB	USA	1983	201	Forward
8	ALEŠ CHÁN	CZE	1980	215	Center
9	MICHAL KŘEMEN	CZE	1981	198	Forward
10	PAVEL BENEŠ	CZE	1975	190	Guard
12	RADEK NEČAS	CZE	1980	205	Forward
13	RADOSLAV RANČÍK	SVK	1979	206	Forward
15	ARTUR LEE	USA	1977	185	Guard
16	PAVEL SLEZÁK	CZE	1984	186	Guard

Tab. č. 1. Hráči Nymburka

Hlavní trenér

MULI, KATZURIN ISR

Dosavadní úspěchy

Mistr Národní basketbalové ligy:

2003/2004, 2004/2005, 2005/2006, 2006/2007, 2007/2008

Vítěz Českého Národního poháru:

2005, 2007

3.1.2. Red Star (Červená hvězda) Bělehrad (SRB)



Číslo	Jméno	Národnost	Post	Výška	Rok nar.
6	KRASNIC, IGOR	SRB	Guard	192	1988
7	MARKOVIC, STEVEN	AUS	Guard	190	1985
9	KIKANOVIC, ELMEDIN	BIH	Center	210	1988
10	COOK, OMAR	USA	Guard	186	1982
11	KOVAC, MIRKO	SRB	Forward	195	1983
16	RAICEVIC, MIROSLAV	SRB	Forward	207	1981
20	DRAGICEVIC, TADIJA	SRB	Forward	205	1986
21	LEKIC, MARKO	SRB	Center	212	1985
23	RADOŠAVIJEVIC, LAZAR	SRB	Forward	203	1991
25	RONDOVIC, NIKOLA	SRB	Forward	204	1991
31	CVETKOVIC, MARKO	SRB	Forward	197	1977
32	SLJIVANCANIN, MLADJEN	SRB	Forward	200	1985
33	BAKIC, BORIS	MNE	Guard	195	1986
55	ALEKSANDROV, NEMANJA	SRB	Forward	210	1987

Tab. č. 2. Hráči Červené hvězdy

Hlavní trenér
KARADZIC, STEVAN SRB

Dosavadní úspěchy

Pohár pohárů: 1974

Mistr Národní Ligy Srbska a Černé hory:

2004, 2006

Mistr Jugoslávské Národní Ligy:

1946, 1947, 1948, 1949, 1950, 1951, 1952, 1953, 1954, 1955, 1968/69, 1971/72, 1992/93, 1993/94, 1997/98

Vítěz Jugoslávského Národního poháru:

1971, 1973, 1975

3.1.3. Telindus Oostende (BEL)



Číslo	Jméno	Národnost	Post	Výška	Rok nar.
4	ILONGO, CHRISTIAN	BEL	Forward	194	1985
5	OVCINA, ELVIR	BiH	Center	209	1976
6	VAN ROSSOM, SAM	BEL	Guard	188	1986
7	GREEN, JERRY	USA	Guard	191	1980
8	GEUKENS, SENNE	BEL	Guard	190	1983
9	BELLIN, SEBASTIEN	BEL	Center	205	1978
10	PETROVIC, VESELIN	SRB	Forward	195	1977
11	IVORY, TITUS	USA	Guard	193	1977
12	DAVIS, CHUCK	USA	Forward	202	1984
13	McCRAV, CHRIS	USA	Guard	195	1984
14	BRUNNER, GREG	USA	Forward	201	1983
15	ENOBAXHARE, LEIGH	WAN	Center	208	1986

Tab. č. 3. Hráči Ostende

Hlavní trenér

DRUCKER, SHARON IL

Dosavadní úspěchy

Mistr Národní Ligy:

1980-1886, 2001, 2002

Vítěz belgického Národního poháru:

1979, 2001

3.1.4 Panellinios G.S.Athens (GRE)



Číslo	Jméno	Národnost	Post	Výška	Rok nar.
4	SIMS, LEWIS	USA	Forward	203	1973
5	ARGYROPOULOS, NIKOS	GRE	Guard	188	1978
6	KALAITZIDIS, DIMITRIOS	GRE	Guard	198	1985
7	KARAMPOULAS, EVANGELOS	GRE	Forward	198	1981
8	SAKELLARIOU, IOANNIS	GRE	Guard	188	1982
9	APOSTOLIDIS, GEORGIOS	GRE	Guard	197	1984
10	PETROULAS, ALEXANDROS	GRE	Forward	201	1978
11	RANCIC, DAMIR	HR	Guard	198	1983
12	SKLAVOS, EVANGELOS	GRE	Forward	202	1977
14	BADER, MARTON	H	Center	212	1980
15	PAPAIIOAKIM, PANTELIS	GRE	Center	206	1975
16	GRUNDY, ANTHONY	USA	Guard	189	1979
17	DOZET, MILAN	SRB	Forward	203	1979
18	PAPPAS, NIKOS	GRE	Guard	194	1990

Tab. č. 4. Hráči Panelliniosu

Hlavní trenér

ZOUROS, ILIAS

GRE

Dosavadní úspěchy

Řecký Národní mistr:

1928/29, 1938/39, 1939/40, 1952/53, 1955, 1956/57

3.1.5 Fortitudo Pallacanestro Bologna (ITA)



Číslo	Jméno	Národnost	Post	Výška	Věk
4	JENKINS, HORACE	USA	Guard	186	1974
6	MANCINELLI, STEFANO	ITA	Forward	203	1983
7	CITTADINI, ALESSANDRO	ITA	Center	207	1979
8	TORRES, OSCAR	YV	Guard	195	1976
9	LAMMA, DAVIDE	ITA	Guard	192	1976
10	SANGUINETTI, GIACOMO	ITA	Guard	0.00	1990
11	BAGARIC, DALIBOR	D	Center	215	1980
12	JANICENOKS, KRISTAPS	LV	Guard	195	1983
13	KESICKI, TOMASZ	POL	Forward	212	1986
15	THOMAS, JAMES	USA	Forward	203	1980
19	CORTESE, RICCARDO	ITA	Guard	197	1986
32	NELSON, SPENCER	USA	Forward	203	1980
43	CALABRIA, DANTE	ITA	Forward	195	1973

Tab. č. 5. Hráči Bologna

Hlavní trenér

SAKOTA, DRAGAN GR

Dosavadní úspěchy

Mistr Itálie:

1999/2000, 2004/2005

Vítěz Italského Národního poháru:

1998

Vítěz Italského Superpoháru:

1998, 2005

3.1.6 Dynamo Moskva (RUS)



Číslo	Jméno	Národnost	Post	Výška	Rok nar.
5	IVANOV, ANDREI	RUS	Guard	197	1984
6	HANSEN, TRAVIS	USA	Guard	198	1978
7	KHVOSTOV, DIMITRIY	RUS	Guard	190	1989
9	SAMOYLENKO, PETR	RUS	Guard	186	1977
10	BYKOV, SERGEY	RUS	Guard	190	1983
12	MONYA, SERGEY	RUS	Forward	202	1983
13	VUJANIC, MILOS	SRB	Guard	190	1980
14	DOMANI, DMITRY	RUS	Guard	200	1974
15	FOTSIS, ANTONIS	GR	Forward	209	1981
17	VASILYEV, YURI	RUS	Center	207	1981
18	SYROVATKO, ILYA	RUS	Guard	193	1988
21	SHUKHOVTSOV, GRIGORY	RUS	Center	212	1983
25	JAVTOKAS, ROBERTAS	LIT	Center	210	1980
31	MISANOVIC, NENAD	SRB	Center	217	1984
44	DOMERCANT, HENRY	USA	Guard	193	1980
45	KOROLEV, YAROSLAV	RUS	Forward	206	1987

Tab. č. 6. Hráči Dynama

Hlavní trenér

PESIC, SVETISLAV SRB

Dosavadní úspěchy

Mistri USSR

1937, 1948

Vítěz ULEB Cup:

2006

3.2. Soupeř ve čtvrtfinále

3.2.1 PGE Turów Zgorzelec



Číslo	Jméno	Národnost	Post	Výška	Rok nar.
4	SCEKIC, MARKO	BiH	Forward	207	1981
6	SKIBNIEWSKI, ROBERT	POL	Guard	182	1983
7	RODRIGUEZ, ANDRES	USA	Guard	182	1981
8	WITKA, ROBERT	POL	Forward	205	1981
9	LJUBOTINA, SLOBODAN	HR	Forward	207	1984
11	PETROVIC, VJEKOSLAV	SLO	Guard	193	1981
12	LOGAN, DAVID	USA	Guard	184	1982
13	JARMAKOWICZ, MATEUSZ	POL	Forward	207	1988
14	DROBNJAK, DRAGISA	SLO	Forward	200	1977
22	KELATI, THOMAS	USA	Guard	195	1982
23	MARIN, HAN	HR	Forward	200	1987
24	KITZINGER, IWO	POL	Guard	188	1985
32	NANA, HARDING	CAM	Forward	203	1981
51	BOCHNO, BARTOSZ	POL	Guard	188	1988

Tab. č. 7. Hráči Zhořelce

Hlavní trenér

FILIPOVSKI, SASO

SLO

Dosavadní úspěchy

Mistr Polské ligy:

1977, 1978

4. Cíle práce

Cílem práce je na základě vytipovaných týmových herních ukazatelů popsat, charakterizovat a identifikovat úspěchy a neúspěchy českého basketbalového družstva Nymburk ve vybraných utkáních Evropského turnaje ULEB 2007/2008.

V práci se budu zaměřovat na tzv. kvantitativní charakteristiky týmového herního výkonu. Konkrétně budu pozorovat úspěšnost střelby trestných hodů, střelby z krátké, střední a dlouhé vzdálenosti. Doskočené míče jak v obraně, tak i v útoku. Počty a způsoby ztrát kontroly nad míčem. Počty jednotlivých útoků, rychlých protiútoků a jejich procentuální úspěšnost.

Práce by tedy souhrnně měla číselně popsat a objasnit to, proč v jednotlivých utkáních to či ono družstvo vyhrálo a z jakých příčin.

5. Metodika práce

5.1 Diagnostika výkonu družstva v utkání

Na otázku proč tým Nymburk v Evropském poháru ULEB vyhrával, nebo prohrával se budeme snažit odpovědět pomocí diagnostické techniky založené na pozorování tzv. kvantitativních charakteristik týmového herního výkonu. Vědecké pozorování se dělí na přímé a zprostředkované, kvantitativní a kvalitativní, prosté a experimentální (Šafaříková, 1988).

Techniky a prostředky

„Diagnostickou techniku můžeme chápat jako teoretický model operací a časových aspektů vlastního vyšetřování s cílem získat o vyšetřovaném objektu diagnostický údaj. Konkrétní podoby tento model nabývá v jednotlivých diagnostických prostředcích (v určité numerické škále, písemném záznamu pozorování, kategoriálním systému) (Dobry 1988, str. 116).

K získání faktorů jsme použili metodu zprostředkovaného pozorování z videozáznamu, které nám umožnilo opakovaně vnímat situaci, hlouběji ji pochopit, přesně zakreslit a popsat.

Videozáznam může poskytovat značné množství velmi detailních informací o družstvu a jednotlivcích. Je proto potřeba přistupovat k analýze videozáznamu s přesným vymezením úloh a jevů, které chceme v záznamu sledovat a hodnotit. Videozáznam poskytuje jedinečnou možnost analyzovat provádění hlavně skupinových činností, zapojení všech hráčů do systému, plnění úloh všemi hráči při řešení herních situací, příčiny ztrát míčů atd. (Dobry, Velenský, 1987)

Vymezení pojmu pozorování

Od běžného pozorování se pozorování v diagnostice liší především zaměřeností, účelností, plánovitostí, soustředěností a aktivností. Můžeme jej definovat jako zvláštní druh selektivního, kontextuálního a kontrolovaného smyslového vnímání (Šafářiková, 1988).

Selektivnost – říká nám, že je skoro nemožné zpracovat všechny podněty, které na nás působí. Proto musíme volit určitá nutná časová a obsahová vymezení.

Kontextuálnost – pozorování nás může dovést k požadovaným cílům jen za předpokladu, že pozorujeme jevy v souvislostech. V kontextu jednoho jevu s druhým.

Kontrolovanost – vyjadřuje snahu o co nejmenší nepřesnosti, o eliminaci chyb a omylů při vlastním pozorování.

Druhy pozorování

Vědecké pozorování můžeme rozdělit na :

- a) přímé a zprostředkované
- b) kvantitativní a kvalitativní
- c) prosté a experimentální

Pro hodnocení kvantitativních a kvalitativních údajů můžeme použít různé techniky a to:

- přímé pozorování a posuzování v utkání, či tréninku

- zápis o utkání
- technický zápis
- videozáznam

Principy dodržované při pozorování

Při používání techniky pozorování je třeba respektovat určité zákonitosti. A to:

- příprava pozorování
- postup při pozorování
- podmínky pozorování
- chyby a jejich příčiny

Příprava pozorování

- stanovení cíle pozorování
- vytvoření a formulování konkrétních dílčích úkolů směřujících ke stanovenému cíli
- kategorizace forem chování
- časové vymezení
- obsahové vymezení pozorování
- teoretická a praktická příprava
- příprava kódovacího systému

Postup při pozorování

- analyzovat činnosti hráčů z pozitivních i negativních stránek
- porovnávat analyzované údaje se skutečností a s tím, co o věci víme
- koncentrovat se na pozorovaný jev, nalézt vztah mezi pozorovanými činnostmi a mezi analyzovanými údaji

Podmínky pozorování

- aktivita pozorovatele
- přesnost a podrobnost v záznamech
- systematičnost
- svědomitost
- kritičnost

Chyby a jejich příčiny

- omezené a neúplné vědomosti o pozorované činnosti a její struktuře
- nedostatečné zkušenosti s pozorováním
- subjektivita pozorovatele
- předsudky pozorovatele
- ukvapenost při pozorování

5.2. Realizace a význam herně výkonových charakteristik v basketbalu

K pojmu „charakteristika“

Pojem „charakteristika“ je chápán jako vytčení příznačných, podstatných znaků, rysů či vlastností pro někoho (nějakého člověka – vyjádření charakteru) nebo pro něco, tj. pro nějaký předmět nebo jev. Z pojmu odvozené sloveso „charakterizovat“ pak znamená podání popisu někoho - něčeho vytčením jeho - toho příznačných, podstatných znaků. Synonymy pro zmíněné sloveso mohou být verba „vyznačovat“, „vyznačit“, „určovat“, „určit“, „vyjadřovat“, „vyjádřit“.

Nejčastějším předmětem (objektem) charakteristik sportovních her se stává **herní výkon**. Nejobecněji pojatým cílem a záměrem těchto charakteristik je schematicky přehledné určení (vyjádření, vyznačení, vytčení) skutečností a souvislostí odrážejících

herně výkonové projevy hráčů a družstev v utkání nebo v tréninkovém procesu. Nabývají-li tato určení toliko povahy konstatování, lze hovořit o popisných charakteristikách. Jsou-li tato určení doprovázena ještě snahou o zdůvodnění, eventuálně snahou o hledání vztahů, lze hovořit o popisně interpretačních charakteristikách.

Podle způsobu sběru dat, zpracování těchto dat a vyhotovení přehledu můžeme charakteristiky herního výkonu členit na kvantitativní (numerické, číselné), slovní (verbální) a kombinované (kvantitativně verbální) (Velenský, nevydaný rukopis).

O možnostech kvantitativních charakteristik herního (basketbalového) výkonu

Basketbal je relativně přesná sportovní hra a jako taková vybízí ke zjišťování různých údajů či ukazatelů o herním výkonu. Určitou představu o tom si lze vytvořit již na základě číselně výkonových charakteristik, které se v současné době uskutečňují z popudu institucionální praxe a o kterých jsme se zmínili v předchozím textu. Veškerá tato a jim obdobná zpracování se vyznačují jedním obecně společným rysem. Bez ohledu na to, zda původnost sběru dat vykazuje aktuální – terénní kontakt nebo pozdější kontakt (videozáznam, elektronická podoba projekce) s realitou utkání, jsou založená na **metodě přímého pozorování**. Naproti tomu rozdílnost znaků určuje **záměrnost**, tj. otázka, co vlastně tyto charakteristiky sledují (pozorují) a co je potom jejich výsledkem. Podle toho je také můžeme dělit do několika skupin.

Obecněji pojaté charakteristiky usilují o širší zachycení herně výkonových projevů na bázi jejich numerického vyjádření více ukazateli. Jde v podstatě o typy charakteristik, které dnes používá institucionální praxe elitních basketbalových soutěží. Zaměřují se buď na individuální herní výkon, na týmový herní výkon, nebo na obojí. S ohledem na subjektivní potřeby různých šetření však mohou vykazovat různou úpravu záznamu a různé modifikace zpracování číselných údajů. V této poloze se často využívají pro studijní účely na odborně tělovýchovných pracovištích.

Na rozdíl od obecných či povšechných směřují **specificky pojaté charakteristiky** pouze k určitému, předem vytipovanému fenoménu herního výkonu. Logicky vzato jsou podrobnější, přesnější a umožňují vnímat zvolený problém nejenom v hodnotách číselných vyjádření, ale také v **kvalitativních aspektech svého výskytu**. Výchozím bodem pro takové elaboráty se v mnoha případech stává obecná charakteristika herního výkonu. **Hledají se příčiny** zejména těch globálněji vyjádřených jevů, u nichž se konstatuje prudký

nebo naopak setrvalý, déle trvající pokles efektivity. Může to být např. úspěšnost střelby, počet ztracených přihrávek nebo vůbec počet ztracených míčů, úspěšnost doskakování v obraně, úspěšnost obranných činností ... K vypracování takových charakteristik se využívá videozáznam nebo elektronická podoba záznamu utkání (CD).

Specificky pojaté analýzy herního výkonu se dělají zejména v **záměrech trenérské diagnostiky**. Pro upřesnění je používají trenéři, kteří si uvědomují omezenost a úměrnost zjednodušení číselně obecných charakteristik. Výsledky takových upřesnění, resp. jejich definitivní závěry nabývají někdy povahu popisně interpretačních zjištění (hodnocení) a protože – jako takové - **zdůvodňují skutečnosti**, poskytují zkušeným trenérům také návod k motivaci hráčů.

Kromě toho nachází specifická zaměřenost na herně výkonové projevy hráčů a družstev uplatnění i v různých předpokladech teoretických prací. Cíle těchto prací jsou zpravidla dávány do souvislostí s tendencemi vývoje sportovní hry. Často je aplikována komparace (např. různých výkonových úrovní). Výsledky a závěry mají velký význam pro argumentaci v praxi, tj. pro didaktiku basketbalu.

Jiným kritériem pro rozlišení číselných charakteristik a způsobů jejich realizace je **přesnost časového záznamu**. Některé charakteristiky požadují svými záměry evidenci pozorovaných jevů v závislosti na co možná **nejpřesnějším vyjádření průběhu herního děje**. Obecněji pojaté charakteristiky takto zpravidla využívají minutovou chronometráž, specificky laděné rozbory ještě podrobnější (dokonce např. sekundovou). Přehledy takových záznamů umožňují v definitivní poloze zpracování např. grafická vyjádření průběhu utkání a určení jeho významných fází z hlediska efektivity herního výkonu družstva nebo hráčů. Smyslem jiných, zejména specificky orientovaných charakteristik, je hledání vztahů mezi předem zvoleným fenoménem a jeho výskytem v čase. Příkladem může být závislost střelby a její efektivity na délce trvání jednotlivých útoků družstva.

Druhá skupina charakteristik **manipulaci s přesným časovým vyjádřením nevyžaduje** a spokojuje se pouze s hrubým (hrubším) určením nějakého časového údaje. Tyto údaje mají většinou význam kontroly záznamu nebo dokreslují numerickou konstelaci herně výkonových projevů.

Příklad kvantitativní charakteristiky herně výkonových projevů

Numerické charakteristiky herně výkonových projevů se v současné basketbalové praxi staly její nedílnou součástí. Hromadněji jsou aplikovány především v oblasti seniorského elitního basketbalu, kde je jejich význam spatřován v ohledech na informovanost sportovní veřejnosti a vzájemnou informovanost klubů či tzv. realizačních týmů národních družstev. V individuálnějších, subjektivnějších podobách své realizace jsou prováděny a využívány v rámci trenérské diagnostiky nebo pro studijní účely na odborně tělovýchovných pracovištích.

Na uvedených teoretických podkladech, ale i skutečností lze bezpochyby prezentovat **celou řadu příkladů** numerických charakteristik herně výkonových projevů. Avšak protože jsou některé z nich již běžně dostupné a u jiných naopak postrádáme přesnější interpretaci záměrů, domníváme se, že je to zbytečné.

Příklad, který následně uvádíme, se pokouší o ilustraci problematiky numerických charakteristik v komplexnějším slova smyslu. Touto uceleností máme na mysli zdůvodnění, způsob získávání a evidenci údajů, jejich zpracování a možnosti interpretace výsledků. V takové intenci příklad dokumentuje toliko jednu z mnoha dalších (jiných) variant a jako takový nemůže být v současnosti pokládán za dogma. Konkrétní podoba celého postupu a její původnost odráží možnosti objektivizace herního výkonu na přelomu osmdesátých a devadesátých let minulého století. Vznikla (v té době) na oddělení basketbalu KSH UK-FTVS pro potřeby studijního oboru specializace trenérství basketbalu. Za určitých předpokladů je stále použitelná. Svoji podstatou patří do skupiny obecněji pojatých charakteristik týmového herního výkonu bez nároků na přesnou evidenci časových limitů. Stala se však podkladem pro aplikaci a zpracování specificky laděných charakteristik. Pracovně jsme ji označili jako

Kvantitativní analýza videozáznamu týmového herního výkonu (dále jen KAVTÝM).

Zdůvodnění

Jak jsme již uvedli vznikla KAVTÝM – jako do jisté míry standardizovaný postup evidence údajů o týmovém herním výkonu a jejich zpracování – pro studijní účely. Konkrétním námětem pro její vznik byla snaha o objektivnější pohled na herní výkon družstev americké profesionální soutěže NBA. Tato soutěž byla do určité doby „uzavřená světu“ a ani podmínky v tehdejší ČSSR nedávaly příliš velkou naději na získání podrobnějších a ucelenějších informací. Vše se obrátilo až s uznáním profesionálního sportu Mezinárodním olympijským výborem a se změnami společensko ekonomických zřízení v zemích bývalého socialistického bloku.

KAVTÝM umožňuje bezprostřední konfrontaci efektivity týmového herního výkonu obou soupeřících družstev (v utkání). Na základě pozorovaných jevů, jejich záznamu a jejich zpracování lze získat představu o obecných příčinách vítězství jednoho družstva a o porážce soupeřícího družstva. Za předpokladu, že je doporučovaný postup standardně realizován ve více utkáních, poskytuje dále KAVTÝM příležitost jednak k tvorbě ucelenějších charakteristik týmového herního výkonu určitých věkových kategorií nebo různých soutěží, jednak ke zjišťování rozdílů mezi těmito charakteristikami. V záměrech přesnějších konstatování a definitivních závěrů doporučujeme charakteristiky získané prostřednictvím KAVTÝM propojovat s výsledky verbálních deskriptivně interpretačních technik.

Způsob evidence herně výkonových projevů

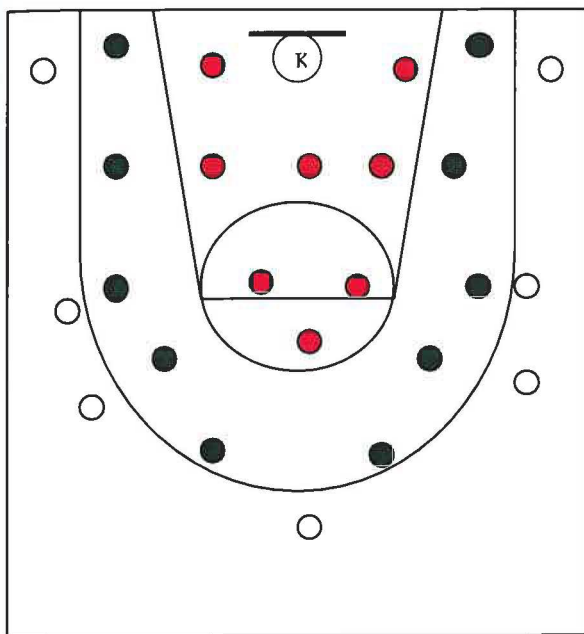
Obecné předpoklady záznamu herně výkonových projevů vycházejí z epizody herního děje označované v oficiálních pravidlech sportovní hry pojmem „míč pod kontrolou“. Má-li družstvo míč pod kontrolou, může útočit a ohrozit koš soupeře. Naopak nemá-li míč pod kontrolou, snaží se ho získat obrannými činnostmi. V našem případě, jsme míč pod kontrolou klasifikovali jako jednu celou epizodu útoku a to až do doby, kdy útočící družstvo získalo bod, nebo ztratilo míč pod kontrolou např. porušením pravidel.

Vlastní realizace záznamu se pak opírá o zapisování (do předem připraveného archu) činnostních jevů - údajů, jimiž družstvo zakončuje jednotlivé epizody útoku nebo se zbavuje možnosti v těchto epizodách pokračovat. Tak lze také určit všechny sledované, resp. vytipované údaje o herním výkonu. Jsou jimi:

- střelba na koš soupeře,
 - o střelba z krátké vzdálenosti (**K**)

- střelba ze střední vzdálenosti (*S*)
- střelba z dlouhé vzdálenosti (*D*) – v současnosti pouze tříbodové pokusy

Klasifikace střelby



- - střelba z krátké vzdálenosti
- - střelba ze střední vzdálenosti
- - střelba z dlouhé vzdálenosti

- střelba z krátké vzdálenosti bezprostředně po doskočení míče po vlastní neúspěšné střelbě (*DO*)
- trestné hody (*TH*)
- útočné doskakování bez následně bezprostřední střelby na koš (*do*)
- ztráty míče (*ZM*)
 - ztráty způsobené špatnou přihrávkou (*P*)
 - porušením pravidel bez přihrávek končících v zázemí (přestupky a útočné osobní chyby - *PR*)
 - blokováním střelby soupeřem (*BL*)

- jiné ztráty míče (*J*)

- obranné doskakování, tj. získání míče doskočením po neúspěšné střelbě soupeře (*I*)

- výskyt postupných útoků (*PÚ*)

- výskyt rychlých protiútoků (*RP*).

Všechny tyto údaje se v průběhu pozorování zapisují dohodnutými symboly do řádků, které jsou v tabulkách (pro každého soupeře zvlášť) připraveny pro postupný útok (*PÚ*) a pro rychlý protiútok (*RP*). Zvlášť je zapisováno obranné doskakování (*I*). Kumulace jevů v jednom útoku se vyjadřuje příslušnými symboly a znaménkem plus (+). Úspěšná střelba se uvádí příslušným symbolem + nebo –

Je zjištěno, že po určité době zázviku je možné záznam provádět jedním pozorovatelem, aniž by se projekce, videozáznam či CD muselo příliš zastavovat či vracet. Prakticky nejvhodnější je záznam typu „tužka - papír“. Při zapisování byla data zaznamenávána rovnou v do počítače.

Zápis pak pro jedno družstvo by mohl vypadat například takto:

Údaje (družstvo)								
Postupný útok	Zmp	sk 2+	sd 3+	sk 2+	sk 2-	sk 2+	sk 2+	sk 2-
	sd 3-	sd 3+	sk 2-	sk 2+	zmpr	sd 3+	zmpr	19-12
	sk 2-	sd 3+	ss 2+	th ++	sd 3-	sk 2+	ss 2+	ss 2-
	sk 2+	sd 3-	ss 2+	sk 2-	ss 2-		sk 2-/th - -	
	Zmpr	zmpr	zmp	ss 2-	zmj	zmpr	ss 2-	sk 2+
	sk 2+	zmj	sd 3-/do/sd 3+	sk 2+	zmpr	s 3-/do/sk2+/th+		
	46-41	sk 2+	sd 3-/DO sk 2+	sk 2+	zmp	sk 2+	sk 2+	
	ss-2-	ss 2-	sk 2-/do/zmj	th + +	ss 2-	sd 3+		
Rychlý Protiútok								
Obrané Doskakování	l	i	i	i	l	i	i	i
	l	i	i	i	l	i	i	i
	l	i	i	i	l	i	22	

Ukazatel	Úsp.	Neúsp.	Celkem
Střelba Krátká	17	7	24
Střelba Střední	2	5	7
Střelba Dlouhá	6	6	12
Do střelba po doskočení	1	0	1
Trestné Hody	5	2	7
do útočné doskakování bez střelby			3
Ztráta Míče Přihrávkou			3
Ztráta Míče Porušení Pravidel			6
Ztráta Míče Blokováním Střelby			0
Ztráta Míče Jiná			3
Počet Útoků	27	28	55
Rychlé Protiútoky	0	0	0

Zpracování

Zpracování získaných údajů se provádí aritmetickými součty (odečty) zaznamenaných údajů a následně procentuálním vyjádřením. Výsledkem se stává charakteristika týmového herního výkonu v jeho různých ukazatelích. Získané a zpracované údaje umožňují:

1. stanovit celkový počet míčů pod kontrolou (*PMK*), tj. četnost všech možností družstva realizovat útok (= aritmetický součet údajů o finálních jevech jednotlivých episod, s výjimkou *TH* nařizovaných za osobní chybu na střílejícího hráče);

2. stanovit celkovou úspěšnost (efektivitu) útočných akcí v % (= podíl úspěšně zakončených útoků střelbou v jednotkách a celkového počtu míčů pod kontrolou x 100 – *CEÚ*);
3. určit výskyt střelby z krátké, střední a dlouhé vzdálenosti a její úspěšnost v %;
4. určit počet *TH* a jejich úspěšnost v %; zjistit, v kterých případech střelby se nejčastěji nařizují *TH*;
5. určit, kolikrát získává útočící družstvo míč pod kontrolu jeho doskočením po vlastní neúspěšné střelbě a stanovit úspěšnost střelby provedené ihned po doskočení;
6. zjistit, kolikrát získává útočící družstvo míč po kontrolu útočným doskakováním vůbec;
7. stanovit tzv. absolutní úspěšnost střelby v % (= podíl všech úspěšných střeleckých pokusů počítaných jako 1 bod a počtu všech realizovaných střeleckých pokusů včetně *TH* x 100 – *AÚS*);
8. stanovit tzv. relativní úspěšnost střelby (*RÚS*), tj. v podstatě stejný výpočet jako v předchozím případě, ale pouze pro střelbu z pole (bez *TH*);
9. zjistit výskyt ztraceným míčů (*ZM*), tj. případů, které v epizodách útoku zbavují družstvo možnosti úspěšně zakončit útok střelbou;
10. získat relativní přehled o počtu ztracených míčů celkově i v jednotlivých případech ztrát s ohledem na *PMK* vyjádřeném v % (= podíl ztracených míčů celkově nebo v jednotlivých případech ztrát a *PMK* x 100 – *ZMPMK*);
11. určit relativně poměrné zastoupení jednotlivých ztrát míčů v % (= podíl ztrát míčů v jednotlivých případech a celkového počtu ztrát x 100);
12. relativně kvantitativní konfrontaci úspěšně a neúspěšně zakončených útoků s ohledem na úspěšnou i na neúspěšnou střelbu a ztráty míčů;
13. získat přehled o zastoupení *RP* a jejich úspěšnosti;
14. získat přehled o zastoupení *PÚ* a jejich úspěšnosti;
15. získat přehled o obraném doskakování a o počtu takto získaných míčů pod kontrolu;
16. vypočítat tzv. relativní úspěšnost obrany družstva v % (= součet počtu doskočeným míčů v obraně a počtu ztrát míčů soupeře v podílu s *PMK* soupeře x 100 - *RÚO*);
17. stanovit konečnou efektivitu týmového herního výkonu v % (*KDE*), a to součtem absolutních četností *CEÚ* a *RÚS* v poměru (děleno) k celkovému součtu *PMK* obou družstev x 100.

17. stanovit konečnou efektivitu týmového herního výkonu v % (*KDE*), a to součtem absolutních četností *CEÚ* a *RÚS* v poměru (děleno) k celkovému součtu *PMK* obou družstev x 100.

Je zřejmé, že mnohé z uvedených ukazatelů mají jen teoretický význam a vyplývají spíše z možností aritmetických operací s údaji. Pro charakteristiku týmového herního výkonu považujeme za nejdůležitější ukazatele v bodech 1. (*PMK*), 2. (*CEÚ*), 7. a 8. (*AÚS* a *RÚS*); 10. (*ZMPMK*), 13. a 14. (*RP* a *PÚ*), 16. a 17. (*RÚO* a *KED*).

Zpracování vypadalo například takto

Ukazatele	ÚSP.	NEÚSP.	Celkem	%
PMK	27	28	55	49
S. krátká	17	7	24	71
S. střední	2	5	7	29
S. dlouhá	6	6	12	50
Doskok + střelba	1	0	1	100
RÚS relativní úspěšnost střelby	26	18	44	59
T. hody	5	2	7	71
AÚS	31	20	51	61
do + DO			4	
ZMPP		3	12	25
ZMPŘ		6	12	50
ZMBL		0	12	0
ZMJ		3	12	25
Celkem		12		
ZMPMK		12	55	22
PÚ	27	28	55	49
RP	0	0	0	0
OD			22	
CEÚ	27	28	55	49
RÚO	29		57	51
KDE	56		112	50

PRAKTICKÁ ČÁST

6. Výsledková část

V této části se již na základě vypořádaných, vytipovaných výkonnostních ukazatelů popisovaly příčiny úspěchu a neúspěchu družstva ČEZ basketbal Nymburk ve vybraných utkáních poháru ULEB.

6.1 Základní část skupiny F

Základní část – přehled pozorovaných utkání

Datum	Domáci	Hosté
06.11.2007	Nymburk	CZ Bělehrad
20.11.2007	Nymburk	Panellinos Athens
27.11.2007	Nymburk	Oostende
04.12.2007	Dynamo Moskva	Nymburk
11.12.2007	CZ Bělehrad	Nymburk
18.12.2007	Nymburk	Bologna
15.01.2008	Oostende	Nymburk

Tab. č. 8. Družstva základní části skupiny F

6.1.1 Utkání první

Nymburk - CZ Bělehrad

Utkání: 6.11.2008 Nymburk – Bělehrad									
Soutěž: ULEB									
Část soutěže: základní									
Datum: 6.11.2007									
Místo: ČEZ aréna – Pardubice									
Výsledek: 87 : 94									
Konfrontace									
Nymburk					Bělehrad				
Ukazatele	ÚSP.	NEÚSP.	Celkem	%	ÚSP.	NEÚSP.	Celkem	%	
PMK	41	45	86	48	44	40	84	52	
S. krátká	17	18	35	49	15	24	39	38	
S. střední	10	10	20	50	5	6	11	45	
S. dlouhá	3	14	17	21	10	10	20	50	
Doskok + střelba	0	4	4	0	0	2	2	0	
RÚS	30	46	76	39	30	42	72	42	
T. hody	24	3	27	89	24	10	34	70	
AÚS	54	49	103	52	54	52	106	51	
do + DO			8				6		
ZMPP		3	14	21		4	13	31	
ZMPŘ		6	14	43		5	13	38	
ZMBL		0	14	0		2	13	15	
ZMJ		5	14	36		2	13	15	
Celkem		14				13			
ZMPMK		14	86	16		13	84	15	
PÚ	40	45	85	47	42	39	81	52	
RP	1	0	1	100	2	1	3	67	
OD			29				26		
CEÚ	41	45	86	48	44	40	84	52	
RÚO	42		84	50	40		86	47	
KDE	83		170	48	84		170	49	

Tab. č. 9. Utkání první

Zhodnocení:

V utkání se družstvu Nymburku nedařila hlavně střelba z dlouhé vzdálenosti. Z celkových 17 pokusů z dlouhé vzdálenosti, byly jen 3 úspěšné. To znamenalo jen jednadvaceti procentní úspěšnost. Oproti tomu se hráčům Rudé hvězdy podařilo z dvaceti hodů z dlouhé vzdálenosti proměnit deset, což znamenalo jen ve střelbě z dlouhé vzdálenosti rozdíl dvaceti jednoho bodu. Při bránění si oba celky počínaly obdobně. Nymburk měl relativní úspěšnost obrany padesát procent a Rudá hvězda čtyřicet sedm procent. Celkový poměr konečné efektivity týmového herního výkonu byl nakloněn drobně na stranu hostů a to poměrem, čtyřicet devět ku čtyřiceti osmi. To také znamenalo prohru domácích.

6.1.2 Utkání druhé

ČEZ Nymburk - Panellinos G.S.Athens

Utkání: Nymburk - Panellinos G.S.Athens								
Soutěž: ULEB								
Část soutěže: základní								
20.11.2007								
Místo: ČEZ aréna - Pardubice								
Výsledek: 75 : 65								
Konfrontace								
Nymburk					Athény			
Ukazatele	ÚSP.	NEÚSP.	Celkem	%	ÚSP.	NEÚSP.	Celkem	%
PMK	35	35	70	50	31	38	69	45
S. krátká	12	11	23	52	16	14	30	53
S. střední	10	14	24	42	3	9	12	25
S. dlouhá	4	10	14	29	6	12	18	33
Doskok + střelba	4	0	4	100	1	1	2	50
RÚS	30	35	65	46	26	36	62	42
T. hody	19	3	22	86	9	6	15	60
AÚS	49	38	87	56	35	42	77	45
Do + DO			37				20	
ZMP		7	13	55		5	15	33
ZMPŘ		2	13	15		6	15	40
ZMBL		2	13	15		3	15	20
ZMJ		2	13	15		1	15	7
Celkem		13				15		
ZMPMK		13	70	19		15	69	22
PÚ	33	35	68	49	28	37	65	43
RP	2	1	3	66	3	1	4	75
OD			25				20	
CEÚ	35	36	71	49	31	38	69	45
RÚO	40		69	58	33		70	47
KDE	75		140	54	64		139	46

Tab. č 10. Utkání druhý

Zhodnocení:

V celkových herních ukazatelích družstva jsme jasně vyhráli. Nymburk byl lepší v útočných i obranných doskocích, ve střelbě ze střední vzdálenosti, ve střelbě trestných hodů byl dokonce procentuální poměr osmdesát šest ku šedesáti. Celkový ukazatel úspěšnosti střelby byl zaslouženě více nakloněn na stranu domácích a to poměrem padesát šest ku čtyřiceti pěti procentům.

Ukazatele úspěšnosti obrany, celkové úspěšnosti útoku i konečné efektivity byly suverénně lepší pro domácí.

6.1.3 Utkání třetí

ČEZ Nymburk - BC Telindus Oostende

Utkání: 27.11.2007: ČEZ Nymburk - BC Telindus Oostende								
Soutěž: ULEB								
Část soutěže: základní								
Datum: 27.11.2007								
Místo: ČEZ aréna - Pardubice								
Výsledek: 81 : 75								
Konfrontace								
Nymburk					Oostende			
Ukazatele	ÚSP.	NEÚSP.	Celkem	%	ÚSP.	NEÚSP.	Celkem	%
PMK	36	39	75	48	38	42	80	47
S. krátká	15	12	27	55	22	15	37	59
S. střední	8	13	21	38	1	5	6	17
S. dlouhá	9	10	19	47	5	7	12	42
Doskok + střelba	2	0	2	100	2	0	2	100
RÚS	34	35	69	49	30	27	57	53
T. hody	8	1	9	89	14	7	21	67
AÚS	42	36	78	53	44	34	78	56
Do + DO			6				3	
ZMPP		7	14	50		3	20	15
ZMPŘ		3	14	21		13	20	65
ZMBL		2	14	14		4	20	20
ZMJ		2	14	14		0	20	0
Celkem		14				20		
ZMPMK		14	75	19		20	80	25
PÚ	35	38	73	48	34	42	76	45
RP	1	1	2	50	4	0	4	100
Odebrané doskoky			26				25	
CEÚ	36	39	75	48	38	42	80	48
RÚO	46		80	57	39		75	52
KDE	82		155	53	77		155	50

Tab. č. 11. Utkání třetí

Zhodnocení:

Střelba ve třetím utkání byla pro oba celky poměrně dobrá. Absolutní úspěšnost střelby byla lepší pro Belgičany a to poměrem padesát šest na padesát dva. Nymburk své střelecké pokusy promítli do celého pole. Velice pozitivně se to projevilo na střelbě z dlouhé vzdálenosti. Z celkových devatenácti pokusů úspěšně skórovali devětkrát a Ostende z dvanácti jen pětkrát. Střelbu ze středné vzdálenosti ovládli Středočeši. Z dvaceti jednoho pokusu uspěli osmkrát, zatímco soupeř ze šesti jen jednou. Hosté se více snažili protlačit míč pod koš. Tam se ze třiceti sedmi pokusů skórovali dvacet dvakrát. Naše střelba z pod koše byla také dobrá. Z dvaceti sedmi pokusů, jsme zaznamenali patnáct úspěšných.

Celkový počet dvaceti ztracených míčů byl pro Ostende osudový. Nymburk jich ztratil čtrnáct, což znamenalo o šest možností útoku více.

Ostende i přes velice elastickou zónovou obranu nedokázalo být v ukazateli relativní úspěšnosti obrany lepší, protože se dopustilo velice mnoho již výše zmíněných ztrát. V konečné efektivitě byl lepší Nymburk a to poměrem padesát tři ku padesáti.

6.1.4 Utkání čtvrté

Dynamo Moskva – ČEZ Nymburk

Utkání: 4.12.2007 Dynamo Moskva - Nymburk								
Soutěž: ULEB								
Část soutěže: základní								
Datum: 4.12.2007								
Místo: Moskva								
Výsledek: 94 : 83								
Konfrontace								
Nymburk					Dynamo			
Ukazatele	ÚSP.	NEÚSP.	Celkem	%	ÚSP.	NEÚSP.	Celkem	%
PMK	38	35	73	52	42	30	72	58
S. krátká	15	13	28	54	24	6	30	80
S. střední	9	8	17	53	5	2	7	71
S. dlouhá	7	7	14	50	6	14	20	30
Doskok + střelba	1	0	1	100	0	0	0	0
RÚS	32	28	60	53	35	22	57	61
T. hody	14	1	15	93	18	4	22	82
AÚS	46	29	75	61	53	26	79	67
Do + DO			5				5	
ZMPP		6	14	43		6	17	35
ZMPŘ		4	14	29		5	17	29
ZMBL		0	14	0		1	17	6
ZMJ		4	14	29		5	17	29
Celkem		14				17		
ZMPMK		14	73	19		17	72	23
PÚ	38	34	72	53	39	30	69	57
RP	0	1	1	0	3	0	3	100
OD			21				21	
CEÚ	38	35	73	52	42	30	72	58
RÚO	38		72	53	35		73	48
KDE	76		145	52	77		145	53

Tab. č. 12. Utkání čtvrté

Zpracování:

Do tohoto duelu nastupovalo moskevské Dynamo jako jasný favorit. Jeho dlouhodobé úspěchy ve statistikách tomu jasně nasvědčovali. Středočeši to dobře věděli, ale zahanbit se nenechali a sehráli poměrně vyrovnaný utkání.

V počtu úspěšnosti útoku byly hráči Dynama lepší. Z celkových sedmdesáti dvou útoků, proměnily čtyřicet dva. Oproti tomu naši ze sedmdesáti tří pokusů byli úspěšní třicet osmkrát, což není úplně zlé. Hráči Nymburku byli výborní zejména ve střelbě trestných hodů. Z patnácti pokusů proměnili čtrnáct. Soupeř z celkových dvaceti dvou a proměnil jen osmnáct. Ukazatel absolutní úspěšnosti střelby pro ruský celek vystoupal až na šedesát sedm procent což znamenalo, že útok Dynama byl těžko zadržitelný a proto ho museli hráči Nymburka častěji zastavovat faulem. Moskevský celek vyhrál celý utkání díky velice dobré střelbě z krátké vzdálenosti. Z celkových třiceti pokusů proměnil dvacet čtyři.

V počtu ztracených míčů byli domácí horší. Celkem ztratili kontrolu nad míčem sedmnáctkrát, hosté pak čtrnáctkrát.

V relativní úspěšnosti obrany byli lepší naši a to poměrem padesát tři, ku čtyřiceti osmi. V celkové úspěšnosti útoků byl procentuální poměr padesát osm, ku padesáti dvěma pro celek Dynama. V konečné efektivitě týmového herního výkonu byl poměr padesát tři, ku padesáti dvěma pro Rusy.

6.1.5 Utkání páté

Bělehrad Red star – ČEZ basketbal Nymburk

Utkání: 11.12. Bělehrad Red star – ČEZ Nymburk									
Soutěž: ULEB									
Část soutěže: základní									
11.12.2007									
Místo: Bělehrad									
Výsledek: 94 : 74									
Konfrontace									
Nymburk					Bělehrad				
Ukazatele	ÚSP.	NEÚSP.	Celkem	%	ÚSP.	NEÚSP.	Celkem	%	
PMK	44	31	75	58	31	28	59	52	
S. krátká	20	5	25	80	11	10	21	52	
S. střední	8	10	18	44	1	3	4	25	
S. dlouhá	9	11	20	45	11	14	25	44	
Doskok + střelba.	0	0	0						
RÚS	37	26	63	59	23	27	50	46	
T. hody	16	2	18	89	17	5	22	77	
AÚS	53	28	81	65	40	32	72	55	
Do + DO			3				7		
ZMPP		4	11	36		6	14	43	
ZMPŘ		1	11	9		4	14	29	
ZMBL		2	11	18		0	14		
ZMJ		4	11	36		4	14	29	
Celkem		11				14			
ZMPMK		11	75	14		14	59	24	
PÚ	40	31	71	56	29	28	57	50	
RP	4	0	4	100	2	0	2	100	
OD			19				17		
CEÚ	44	31	75	59	31	28	59	53	
RÚO	33		59	56	28		75	37	
KDE	77		134	57	59		134	37	

Tab. č. 13. Utkání páté

Zpracování:

Tento utkání se Nymburku velice vydařil zejména střelbou a to ze všech vzdáleností. Zejména se jim dařila střelba z krátké vzdálenosti. Zde z dvaceti pěti pokusů skórovali dvacetkrát. Ve střední a dlouhé vzdálenosti byla pak úspěšnost čtyřicet čtyři a čtyřicet pět procent.

Co do počtu ztrát se hostům také dařilo. Ztratili jen jedenáct míčů, což bylo o tři méně než na straně domácích.

Konečná efektivita týmového herního výkonu byla jednoznačně lepší pro celek Nymburka. Poměrem padesát sedm ku třiceti sedmi procent si vítězství právem zasloužili.

Utkání šesté

Nymburk - Baghelli Bologna

Utkání: 18.12.2008 Nymburk - Baghelli Bologna								
Soutěž: ULEB								
Část soutěže: základní								
Datum: 18.12.2007								
Místo: ČEZ aréna - Pardubice								
Výsledek: 82 - 70								
Konfrontace								
Nymburk					Bologna			
Ukazatele	ÚSP.	NEÚSP.	Celkem	%	ÚSP.	NEÚSP.	Celkem	%
PMK	37	28	65	57	32	36	68	49
S. krátká	16	11	27	59	13	10	23	57
S. střední	5	6	11	45	0	5	5	0
S. dlouhá	7	9	16	43	8	20	28	28
Doskok + střelba	1	0	1	100	1	1	2	50
RÚS	29	26	55	53	22	36	58	38
T. hody	19	2	21	90	20	3	23	87
AÚS	48	28	76	63	42	39	81	52
do + DO			5				5	
ZMP		8	14	57		9	15	60
ZMPŘ		2	14	14		4	15	27
ZMBL		3	14	21		1	15	7
ZMJ		1	14	7		1	15	7
Celkem		14				15		
ZMPMK		14	65	21		15	68	22
PÚ	30	28	58	52	27	25	52	52
RP	7	0	7	100	5	1	6	83
OD			25				22	
CEÚ	37	28	65	57	32	26	58	55
RÚO	40		68	59	36		65	55
KDE	77		133	58	68		123	55

Tab. č. 14. Utkání šesté

Zpracování:

V šestém utkání se více dařilo Nymburku zejména při zakončování útočných akcí. Poměrem padesát sedm ku čtyřiceti devíti procent úspěšnosti v zakončení zvrátili utkání na svojí stranu. Oběma týmům se dařilo střelecky při střelbě z krátkých vzdáleností a střelbě trestných hodů. Italský celek se z pod koše z dvaceti tří pokusů střelil třináctkrát a Češi z dvaceti sedmi pokusů celkem šestnáctkrát. Při trestných hodech pak naši z dvaceti jedné střely proměnili devatenáct a soupeř pak z dvaceti tří dvacet. Při střelbě na dlouhou vzdálenost byl domácí celek efektivnější. Ze šestnácti pokusů zaznamenal koš sedmkrát, oproti tomu soupeř z dvaceti osmi jen osmkrát.

Celková efektivita střelby hrála pro náš celek poměrem šedesát tři, na padesát dva. Toto byl také důvod úspěchu našich basketbalistů.

Počet ztracených míčů byl v poměru čtrnáct ku patnácti pro Středočechy pozitivnější.

Konečná efektivita družstva pak byla nepochybně lepší pro domácí. Poměrem padesát osm ku padesáti pěti zaslouženě zvítězili.

6.1.7 Utkání sedmé

BC Telindus Ostende – ČEZ basketbal Nymburk

Utkání: 15.1.2008: Ostende - Nymburk								
Soutěž: ULEB								
Část soutěže: základní								
Datum: 15.1.2008								
Místo: Ostende								
Výsledek: 81 : 83 (Ostende)								
Konfrontace								
Nymburk					Ostende			
Ukazatele	ÚSP.	NEÚSP.	Celkem	%	ÚSP.	NEÚSP.	Celkem	%
PMK	37	30	67	55	35	29	64	54
S. krátká	10	11	21	48	19	10	29	65
S. střední	7	6	13	54	2	1	3	67
S. dlouhá	9	8	17	53	10	8	17	59
Doskok + střelba	0	1	1	0	2	0	2	100
RÚS	26	26	52	50	33	19	52	63
T. hody	20	3	23	87	11	3	14	79
AÚS	46	29	75	61	44	22	66	67
Do + DO			3				5	
ZMPP		5	10	50		8	18	44
ZMPŘ		5	10	50		9	18	50
ZMBL		0	10	0		0	18	0
ZMJ		0	10	0		1	18	6
Celkem		10				18		
ZMPMK		10	67	15		18	64	28
PÚ	37	27	64	58	34	28	62	55
RP	0	3	3	0	1	1	2	50
OD			16				25	
CEÚ	37	30	67	55	35	29	64	55
RÚO	34		64	53	35		67	52
KDE	71		131	54	71		131	54

Tab. č. 15. Utkání sedmé

Zpracování:

V tomto duelu se oběma soupeřícím stranám střelba dařila. Při krátké střelbě se více dařilo domácím. Z dvaceti devíti pokusů proměnily celkem devatenáct. Hosté pak z dvaceti jedné deset. Na dlouhé vzdálenosti byli domácí také lepší. Ze sedmnácti pokusů se strefili desetkrát. Hosté stříleli také sedmnáctkrát, ale proměnili o jeden pokus méně. Nymburk byl pak lepší při střelbě trestných hodů a dokázal z dvaceti tří proměnit dvacet. Ostende ze čtrnácti jen jedenáct.

V počtu ztrát byl lepší celek z Čech. Ztratil kontrolu nad míčem jen desetkrát a soupeř osmnáctkrát. Jelikož Ostende velice dobře doskakovalo (celkem dvacet pět obraných doskoků), tak se poměr relativní úspěšnosti obrany téměř vyrovnal a to poměrem padesát tři, ku padesáti dvěma pro Nymburk.

Konečná efektivita týmového výkonu pak byla naprosto stejná a to padesát čtyři procent.

6.2. Čtvrt finále

Přehled pozorovaných utkání

Datum	Domáci	Hosté
19.února	Nymburk	Turow Zgorzelec
26.února	Turow Zgorzelec	Nymburk

Tab. č. 16. Družstva čtvrtfinále

6.2.1 Utkání osmé

ČEZ basketbal Nymburk - Turow Zgorzelec

Utkání: 19.2.2008 Nymburk – Zgorzelec								
Soutěž: ULEB								
Část soutěže: Čtvrtfinále								
Datum: 19.2.2008								
Místo: ČEZ aréna – Pardubice								
Výsledek: 61 : 61								
Konfrontace								
Nymburk					Zgorzelec			
Ukazatele	ÚSP.	NEÚSP.	Celkem	%	ÚSP.	NEÚSP.	Celkem	%
PMK	27	28	55	49	29	28	57	51
S. krátká	17	7	24	71	15	12	27	56
S. střední	2	5	7	29	0	4	4	0
S. dlouhá	6	6	12	50	7	10	17	
Doskok + střelba	1	0	1	100	1	0	1	100
RÚS	26	18	44	59	23	26	49	47
T. hody	5	2	7	71	10	6	16	63
AÚS	31	20	51	61	23	32	55	42
do + DO			4				3	
ZMPP		3	12	25		1	7	14
ZMPŘ		6	12	50		4	7	57
ZMBL		0	12	0		0	7	0
ZMJ		3	12	25		2	7	29
Celkem		12				7		
ZMPMK		12	55	22		7	57	12
PÚ	27	28	55	49	29	28	57	51
RP	0	0	0	0	0	0	0	0
OD			22				20	
CEÚ	27	28	55	49	29	28	57	51
RÚO	29		57	51	32		55	58
KDE	56		112	50	61		112	54

Tab. č. 17. Utkání osmé

Zpracování:

První čtvrtfinálové klání zdobila oba celky velmi tvrdá obrana, čemuž i nasvědčuje celkový počet útočných akcí. Na straně domácích jich bylo celkem padesát pět, z toho dvacet sedm úspěšných. Na straně druhé pak padesát sedm, z čehož dvacet devět úspěšných.

Střelba z krátké vzdálenosti byla efektivnější na straně domácích. Celkem vystřelili dvacet čtyřikrát, z čehož zaznamenali sedmnáct úspěšných pokusů. Hosté ze stejné vzdálenosti stříleli celkem dvacet sedmkrát a úspěšní byli jen patnáctkrát. Z perimetru se také více dařilo domácím. Z dvanácti pokusů se skórovali šestkrát. Hosté pak ze sedmnácti sedmkrát. Celková efektivita střelby byla šedesát jedna, ku čtyřiceti dvou z pohledu Nymburka.

Co do počtu ztracených míčů se velice dobře vyznamenal tým ze Zgorzelce. Ztratil jen sedmkrát kontrolu nad míčem, což bylo oproti dvanácti ztrátám Nymburka velmi slušné.

V celkové úspěšnosti útoku i relativní úspěšnosti obrany byl Turow lepší. Proto byl jeho týmový herní výkon padesát čtyři procent, což bylo o čtyři procenta více než na straně Nymburka.

6.2.2 Utkání deváté

Turow Zgorzelec - ČEZ basketbal Nymburk

Utkání: 26.2.2008: Zgorzelec - Nymburk								
Soutěž: ULEB								
Část soutěže: Čtvrtfinále								
Datum: 26.2.2008								
Místo: Liberec								
Výsledek: 68 : 66								
Konfrontace								
Nymburk					Zgorzelec			
Ukazatele	ÚSP.	NEÚSP.	Celkem	%	ÚSP.	NEÚSP.	Celkem	%
PMK	32	31	63	51	31	31	62	50
S. krátká	16	9	25	64	18	14	32	56
S. střední	5	4	9	56	3	1	4	75
S. dlouhá	4	8	12	33	6	17	23	26
Doskok + střelba	1	0	1	100	1	1	2	50
RÚS	26	21	47	55	28	33	61	46
T. hody	12	4	16	75	8	6	14	57
AÚS	38	25	63	60	36	39	75	48
do + DO			2				7	
ZMPP		7	13	54		4	10	40
ZMPŘ		4	13	31		5	10	50
ZMBL		1	13	8		1	10	10
ZMJ		1	13	8		0	10	
Celkem		13				10		
ZMPMK		13	63	21		10	62	16
PÚ	30	30	60	50	28	31	59	47
RP	2	1	3	67	3	0	3	100
OD			20				19	
CEÚ	32	31	63	51	31	31	62	50
RÚO	30		62	48	32		63	51
KDE	62		125	50	63		125	50

Tab. č. 18. Utkání deváté

Zpracování:

Druhý čtvrtfinálový duel byl také velice vyrovnaný a téměř skončil opět nerozhodně v řádné hrací době. Ukazatel poukazující na úspěšnost útoků hrál téměř shodně pro obě družstva. Nymburk z celkového počtu šedesáti tří útoků skóroval třicet dvakrát. Zgorzelec pak ze šedesáti dvou útoků zaznamenal průchod nymburskou obroučkou třicet jedenkrát, což znamenalo padesáti procentní úspěšnost střelby.

Střelecká statistika byla u obou celků poměrně slabá při střelbě z dlouhé vzdálenosti. Domáci se strefili celkem šestkrát a potřebovali na to celkem dvacet tři pokusů, hosté pak z celkových dvanácti pokusů skórovali čtyřikrát.

Ve ztrátách byl opět Nymburk horší. Ztratil celkově třináctkrát kontrolu nad míčem. Zhořelec jen desetkrát. V ukazatelích celkových efektivit obrany i útoku si oba celky vedly velice vyrovnaně. Znamenalo to pro konečnou efektivitu týmového herního výkonu padesát procent pro oba rivaly.

8. Diskuse

Ve této diplomové práci jsem sledoval devět basketbalových utkání družstva ČEZ basketbal Nymburk A-teamu v Evropském poháru ULEB. Hlavní metodou sledování byla kvantitativní analýza videozáznamu. Cílem bylo popsat, charakterizovat a identifikovat úspěchy a neúspěchy českého basketbalového družstva na základě vytipovaných týmových herních ukazatelů. Objektem pozorování nebyl jen Nymburk, ale i jeho soupeři ve vybraných kolech poháru. Konkrétně byly sledovány následující herní projevy: střelba na krátkou, střední, dlouhou vzdálenost, střelba po doskočení, trestné hody, útočné doskakování bez střelby, ztráty kontroly nad míčem přihrávkou, porušením pravidel, blokováním střelby a jiné ztráty míčů, celkový počet útoku a počet rychlých protiútoků.

Při pozorování prvního utkání se ukázalo, že je nutná naprostá soustředěnost a pozornost při zapisování jednotlivých ukazatelů, aby nevznikaly chyby které by v konečném důsledku znamenaly neplatnost výsledků. Záznam je možné opakovaně přetáčet, ale pozorování již není tak autentické a bezchybné jako v reálném čase.

Z prvního záznamu je patrná vzájemná vyrovnanost sledovaných herních ukazatelů, která v řádné hrací době skončila remízou. Utkání byl až do závěru velmi dramatický. Ještě necelých šest vteřin do konce řádné hrací doby měli nymburští dvoubodový náskok. Ten ale smazal Kikanivič a navíc byl při úspěšné střelbě faulován, což mohlo utkání definitivně rozhodnout. Trestný hod ale nepadl, a proto bylo nařízeno prodloužení. V tom už se ale Čechům nedařilo a srbský celek si po rychlém zisku čtyřbodového náskoku vítězství zkušeně podržel. V utkání se Nymburku nedařila hlavně střelba z dlouhé vzdálenosti. Oproti tomu se hráčům Rudé hvězdy podařilo z dvaceti střeleckých pokusů z dlouhé vzdálenosti proměnit deset, což znamenalo jen v této sledované kategorii rozdíl dvaceti jednoho bodu. Při bránění si oba celky počínaly obdobně. Celkový poměr konečné efektivity týmového herního výkonu byl nakloněn drobně na stranu hostů. Tento fakt nakonec potvrdilo proč belgický celek zvítězil.

V druhém klání očividně řecký celek náš tým podcenil. Dokonce před ním trenér Zouros Ilias vypustil dva tréninky. Domáci naopak. Pečlivě si pohlídali pivota N'Diaye a střelecké eso hostů Grundyho, který dal nakonec jen šest bodů a s jeho průměrem dvaceti pěti bodů na utkání to byl doopravdy úspěšný tah. To potvrdil i ukazatel absolutní úspěšnosti střelby v náš prospěch. V ukazateli relativní úspěšnosti obrany naši také excelovali, a proto byli v konečné efektivitě týmového herního výkonu s padesáti šesti procenty lepší o osm procent. Výsledek poté pochopitelně znamenal vítězství pro Nymburk.

Ve třetím utkání měli oba celky střeleckou úspěšnost poměrně dobrou. Absolutní úspěšnost střelby byla jen lehce lepší pro Belgičany. Ti se snažili prosazovat spíše z pod koše. Naši stříleli z celého pole a tím zvrátili výsledek na svojí stranu. To se také pozitivně projevilo ve statistice o střelbě z dlouhé vzdálenosti, kde byli naši lepší. Střelbu ze střední vzdálenosti ovládli Středočeši také. Efektivita střelby z krátké vzdálenosti byla dosti vyrovnaná. Konečná efektivita herního výkonu družstva byla lepší pro Nymburk, což také znamenalo jeho výhru.

Čtvrtý utkání Nymburk sice prohrál, ale fanoušci se rozhodně zlobit nemohli. Dynamo bylo tabulkově jasný favorit. To se také na výsledných ukazatelích ukázalo zejména velmi vysokou efektivitou střelby, kde byl ruský celek úspěšný na úctyhodných šedesát sedm procent. Velká snaha Středočechů zastavovat útoky byla vidět z ukazatele relativní úspěšnosti obrany, kde byli o něco lepší. Když Moskvané stříleli minuli obroučku méně než Nymburk a to pro naše hráče v konečném důsledku znamenalo prohru.

V pátém utkání si český celek právem zasloužili zvítězit. Srbové byli velice neuspokojivý zejména v efektivitě střeleckých pokusů. Z toho důvodu byla konečná efektivita týmového herního výkonu jednoznačně lepší pro celek Nymburka. Poměrem padesát sedm ku třiceti sedmi procent konečné efektivitě týmového herního výkonu neměli domácí žádnou naději na úspěch.

V šestém pozorovaném utkání byl veliký rozdíl v efektivitě zakončování ve prospěch Nymburka. To v kombinaci s lepší obranou, efektivitou střeleckých pokusů a menším počtem ztrát znamenalo vítězství nad Italy.

Sedmý duel byl pro obě strany velice vyrovnaný. Při krátké střelbě se více dařilo celku Ostende. Z dvaceti devíti pokusů proměnili celkem devatenáct. Nymburk pak proměnil z dvaceti jednoho pokusu deset. Celková efektivita střelby více hrála pro domácí. I přes osmnáct ztracených míčů na straně Ostende se našim nepovedlo zvítězit. Konečný rozdíl ve skóre byl jen dvoubodový a to také prokazuje shodná konečná efektivita herního výkonu obou družstev.

V obou čtvrtfinálových utkáních byla jak podle záznamu, tak i podle výsledného skóre obě družstva velice vyrovnaná. V celkové efektivitě střelby byl sice Nymburk pokaždé lepší, to si ale kazil velikým počtem ztracených míčů v obou kláních a dával tak soupeřovi šanci pro větší počet útoků. Utkání by bylo možné vyhrát jen tehdy, kdyby se Nymburk nedopouštěl tolika ztrát.

9. Závěr

V diplomové práci jsem pozoroval pomocí videozáznamu vytipované ukazatele týmového herního výkonu.

Pozorování jsem provádělo pomocí počítačové techniky. Celkem jsem sledoval devět vybraných utkání družstva Nymburk v Evropském basketbalovém poháru ULEB.

Z výsledkové části vyplývá, že ukazatele týmového herního výkonu jsou pro trenéra velice dobrým pomocníkem nejen v utkání. Fungují i jako návod, jak a hlavně proč vést další tréninkový proces. Vítěz utkání nemůže být dobrý obránce, či útočník, ale musí být dobrý ve všech týmových ukazatelích hry jinak nemá šanci na vítězství. To koneckonců výsledky práce jasně prokázaly.

Jestliže se tedy jakékoliv družstvo chce účastnit prestižních Evropských turnajů, jako je například pohár ULEB, tak v jednotlivých týmových herních ukazatelích nemůže někde výrazně pokulhávat.

Čím je družstvo lepší, tím má stabilnější jednotlivé ukazatele. Sledované družstvo je již několikrát v řadě českým mistrem a proto se zkusme podívat například na ukazatel o počtu ztrát. Z devíti utkání měl český mistr průměr třináct ztrát na utkání. Minimální počet ztrát v jednom utkání byl deset a maximální čtrnáct. To naprosto jasně potvrzuje hypotézu o vzájemné propojenosti kvality družstva a konstantnosti jednotlivých ukazatelů.

Možná by bylo zajímavé podrobit stejnému pozorování nějaký celek z naší ligy a to z opačného pólu tabulky. Myslím si ale, že výsledek by jen poukázal na jeho slabiny o odůvodnil porážky.

9. Použitá literatura

- DOBRÝ, L. *Didaktika sportovních her*. Praha : SPN, 1988.
- DOBRÝ, L., SVATOŇ, V., ŠAFÁŘIKOVÁ. *Analýza didaktické interakce v tělesné výchově*. Praha : Karolinum 1997.
- HENDL, J. *Úvod do kvalitativního výzkumu*. Praha : Karolinum, 1999.
ISBN 80-7178-820-1
- VELENSKÝ, M. *Basketbal. Praktická cvičení pro školní TV*. Praha : Karolinum, 1994.
ISBN 80-7066-802-4.
- DOBRÝ, L. *Malá škola basketbalu*. Praha : Olympia, 1986
- ŠAFÁŘIKOVÁ, J. *Diagnostika výkonu ve sportovních hrách*, Praha : SPN, 1988
- DOBRÝ, L., VELENSKÝ, E. *Košíková. Teorie a didaktika*. Praha : SPN 1980
- VELENSKÝ, M. *Nevydáný rukopis*.

Internetové zdroje

- <http://www.uleb.net/htm/history1.htm>
- <http://www.basket-nymburk.cz/>
- <http://www.fortitudo.it>
- <http://www.kk-crvenazvezda.net>
- <http://www.ksturow.pl/turow.php?str=1>
- <http://www.bcoostende.be/>
- <http://www.panellinios-bc.gr/>
- <http://www.dynamobasket.com/>
- <http://www.ftvs.cuni.cz/hendl/index1.htm>