

POSUDEK OPONENTA DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor práce: Michael Pucholt

Téma práce: Kvantitativní analýza videozáznamu týmového herního výkonu družstva Nymburk v evropském basketbalovém poháru ULEB

Diplomová práce Michaela Pucholta se zabývá kvantitativní analýzou videozáznamu týmového herního výkonu družstva ČEZ Basketball Nymburk v letošním ročníku ULEB Cupu. Cílem práce bylo na základě vytipovaných týmových herních ukazatelů popsat, charakterizovat a identifikovat herní projev českého basketbalového mistra v 2. nejprestižnější evropské soutěži.

Kvantitativní charakteristiky individuálního i týmového herního výkonu jsou v současném basketbalu fenoménem, bez kterého se neobejde prakticky žádné významnější utkání. S nadsázkou se dá říci, že se jednotlivé organizace řídící nejrůznější soutěže po celém světě „předhánějí“ o to, kdo z utkání přinese zajímavější číselné údaje a především kdo je dokáže lépe prezentovat jak basketbalovým odborníkům, tak široké sportovní veřejnosti. Jistě je možno namítnout, že samotná čísla nám bez kvalitativního pohledu neodpoví na všechny otázky, které nás v souvislosti s utkáním napadnou, ale každopádně jim nelze upřít jejich okamžitou srozumitelnost a relativní objektivnost.

Teoretická východiska práce autor zpracoval především s důrazem na představení organizace ULEB, družstva ČEZ Basketball Nymburk a jeho soupeřů v letošním ULEB Cupu. Následně je pozornost věnována problematice použité metody. Výsledková část obsahuje analýzu 9 vybraných utkání (7x základní skupina, 2x play-off) družstva ČEZ Basketball Nymburk v ULEB Cupu 2007/08. Získané údaje jsou zpracovány do přehledných tabulek a následně ještě doplněny stručným komentářem autora se snahou o postižení klíčových jevů utkání. Je však velkou škodou, že tím snaha o analýzu končí. Vždyť z utkání bylo získáno takové množství číselných charakteristik, že je otázkou proč nebyly některé zajímavé údaje přeneseny do grafů a to např. jak v rámci jednoho utkání, tak i napříč všemi sledovanými zápasy. Samotný závěr práce pak vyznívá značně rozpačitě, neboť opět jen rekapituluje jednotlivá utkání bez snahy o sumarizaci všech údajů či jejich interpretaci a zobecnění.

Celkově práci hodnotím jako dobrou jak po odborné, tak formální stránce a doporučuji ji k obhajobě. Případné otázky na autora jistě vyplynou z diskuse při vlastní obhajobě.

V Praze dne 28. dubna 2008

Mgr. Tomáš Kaprálek



