

## Hodnocení bakalářské práce- posudek vedoucí práce

Jméno studenta: Eva JENČÍKOVÁ  
Obor studia: vychovatelství  
Téma: Modelovací a lící hmoty v zájmových činnostech  
Vedoucí práce: doc. Ing Jitka Vodáková, CSc.

Bakalářská práce (BP) E. Jenčíkové má 55 stran a přílohy dokumentující především podmínky pro realizaci praktické části práce a její výsledky. Na 36 fotografiích jsou zachyceny různé fáze práce na popsáných výrobcích a hotové výrobky.

V teoretické části práce se autorka zabývá z různých stránek modelovacími a lícími hmotami (MLH). Pro její zpracování využila tištěné i elektronické informační zdroje. Popsala stručně historii využívání modelovacích materiálů v lidové tvorbě a jejich současný sortiment, dále uvedla klasifikaci MLH podle různých hledisek a používané pracovní techniky při jejich zpracování. Součástí této kapitoly je i text věnovaný využití prací s MLH pro rozvoj osobnosti dětí i pro ergoterapii a pravidlům pro bezpečnou a hygienicky nezávadnou práci. Bylo by vhodné zařadit i krátkou subkapitolu věnovanou specifikům dětí, ke kterým patřili členové cílové skupiny.

Při obhajobě doporučuji uvést možnosti rozvíjení klíčových kompetencí uvedených v RVP pomocí činností s MLH. Uvádí Štěpánková (1977) skutečně zařazování projektů jako součást rozumové výchovy? Domnívám se, že schopnost řešit praktické problémy patří do jiné kategorie než praktické dovednosti.

Praktická část je uspořádána přehledně, text je členěn podle dohodnuté struktury- cíl, hypotézy, metodika, výsledky a jejich hodnocení. U 10 vybraných námětů autorka uvedla materiální prostředky, postup práce a hlavně hodnocení jejich vhodnosti z různých hledisek. K tomuto hodnocení použila především metodu strukturovaného pozorování. Pedagogická reflexe a vyvozené závěry svědčí o pedagogické invenci E. Jenčíkové. Dobře zpracované je i hodnocení použitých materiálů a výrobků dětmi po ukončení celého programu. Po předběžném ověření připravených otázek a úkolů uskutečnila autorka individuální rozhovory s dětmi. Děti hodnotily použité hmoty a náměty pomocí 3 nebo 5 stupňové škály, dále si měly vzpomenout na názvy MLH a názvy výrobků vyráběných v období prvního pololetí 2007/8. Na závěr známkovaly předložené výrobky. Zajímavé bylo, že byl zjištěn částečný nesoulad mezi materiálem výrobků, které děti dobře hodnotily a názvy materiálů, na které si měly vzpomenout. Hodnocení potvrdilo oblibu MLH a značné možnosti jejich využití v zájmových činnostech.

Z drobných připomínek uvádím chyby v údajích uvedených v citacích a v odkazech na ně. Např. publikace Praktické činnosti II. (Honzíková, Míchálková, Vodáková) vyšla v roce 2000 (ne 2005), má být PedF, ne PdF, Štěpánková 1977- ne 1997.

Předložená práce Evy Jenčíkové vyhovuje po obsahové i formální stránce jako práce bakalářská. Hodnotím ji:

*velmi dobře*

Praha, 14. dubna 2008