

Oponentský posudek bakalářské práce

Autor: **Eva Jenčíková**
Název práce: **Modelovací a licí hmoty v zájmových činnostech**
Rozsah práce: 52 stran textu + seznam literatury + příloha

Předložená práce se zabývá zájmovými činnostmi dětí, při nichž jsou využívány modelovací a licí hmoty, které jsou vhodnými materiály z hlediska hygienického i bezpečnostního. Rozšiřuje tak nabídku námětů pro konkrétní aktivity realizované zejména v mimoškolní výchově.

Práce je tvořena částí teoretickou a empirickou. V teoretické části autorka formou literární rešerše charakterizuje modelovací a licí hmoty z několika hledisek. Zabývá se možnostmi jejich technologického zpracování, dostupnosti, hygienou práce a jejich možným využitím v ergoterapii.

Cílem empirické části bylo vypracovat náměty pro činnosti dětí mladšího školního věku, při nichž budou využity modelovací či licí hmoty, a tyto náměty ověřit v praxi. Autorka podrobně popisuje přípravu a průběh pedagogického ověřování navržených námětů se skupinou dětí, které navštěvují výtvarně zaměřené zájmové kroužky. Předem stanovila metodiku posuzování vhodnosti vybraných námětů (vč. využití jednotlivých hmot).

Popis jednotlivých činností zahrnuje datum, materiální prostředky, požadavky na bezpečnost práce, přesný postup, hodnocení práce dětí a závěry. Popisy a komentáře k práci dětí jsou velmi inspirativní, autorka zde zřejmě využila svých dlouholetých zkušeností s těmito aktivitami.

Při hodnocení autorka použila pomocnou tabulku a pracovní list, který vyplňovala s každým dítětem zvlášť – formou strukturovaného rozhovoru. Zjištěné výsledky nejsou jednoznačné, aby bylo možno formulovat závěry o oblíbenosti či nevhodnosti použitých materiálů. Dětský prožitek z činnosti je ovlivněn řadou dalších faktorů. Přesto by bylo vhodné doplnit závěry o určitá doporučení, která by shrnovala, za jakých podmínek je dle autorky možno s určitou hmotou pracovat, jaká případná omezení (či rizika) je třeba respektovat. Mohl by být některý výrobní postup součástí povinné školní výuky?

Bakalářská práce je zpracována přehledně, formálně správně, v textu je pouze několik gramatických chyb (např. s. 45 – „dvěmi dětmi“ aj). Literatura je citována v souladu s platnou normou.

Závěry:

I přes drobné nepřesnosti předložená práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací a doporučuji ji k obhajobě. K výše uvedeným připomínkám by se měla studentka vyjádřit při obhajobě.

Dr. Eva Marádová, CSc.

V Praze 12. 4. 2008