

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

kombinovaného studia oboru Školský management

Autor práce: Lenka Komárková	Oponent: Ing. Helena Černíková
Název závěrečné práce: Vliv informačních forem na efektivní spolupráci mezi rodiči a mateřskou školou	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	4
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	2
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	2
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	2
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	3
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	3
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	3
celkem bodů (0-35)		19

Klady práce a nedostatky práce.

1. Lenka Komárková volila pro závěrečnou práci téma, které bezesporu do oblasti managementu patří.
2. Autorka dokázala jasně formulovat cíl práce a vhodně volila výzkumnou metodu.
3. Práce je sice přehledně strukturována, za poněkud nelogické považuji zařazení dílčích kapitol 2.1.1 (Vymezení základních pojmů - Předškolní věk a mateřská školka) a 2.2.1 (Vývoj předškolních zařízení), vzhledem k tématu práce. Vhodnější by bylo definovat pojem efektivní spolupráce, efektivní komunikace, uvést pracovní definici používaného pojmu informační formy.
4. Kladně hodnotím realizované poměrně rozsáhlé výzkumné šetření ve dvou cílových skupinách: 70 učitelek mateřských škol, 64 rodičů.
5. Metodou výzkumného šetření byl dotazník, který Lenka Kořínková sama sestavila pro každou skupinu respondentů. Skutečnost, zda byl dotazník ověřován, neuvádí.
6. Přestože jde o deskriptivní výzkum, autorka formulovala 5 dílčích „hypotéz“. Na straně 7 sice cituje z publikace P.Gavory, ale pravděpodobně nestudovala dostatečně pečlivě, aby se dočetla, že hypotézy se stanovují u kvalitativního výzkumu. Některá tvrzení (chápána autorkou jako hypotézy) jsou obecně známé skutečnosti, jiná jsou nejasně, nejednoznačně vyjádřena.
7. Provedená analýza je popisná, statistické vyhodnocení získaných výsledků je doprovázeno chybami (např.: tab. č. 25, tab. č.26, tab. č.2, součty jsou v tabulkách často 101 %!). Interpretace některých výsledků je nejasně formulovaná např.:strana 33, otázka č.12; stejná situace je na straně 40, otázka č.10.
8. Oceňuji vypracovaný přehled použité odborné literatury včetně odkazů na internet.
9. Práce obsahuje všechny požadované náležitosti.

Návrh klasifikace práce: Dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jaká kritéria zvolíte pro posouzení efektivitvity spolupráce rodičů se školou?
2. Jaké inovace v informačním systému Vaší MŠ jste realizovala na základě výsledků dotazníkového šetření?

V Praze dne 28. dubna 2008

Ing. Helena Černíková

Doporučená stupnice pro návrh klasifikace práce na základě dosaženého bodového hodnocení práce:	35 - 31	30 - 25	24 - 18	17 a méně
	výborně	velmi dobře	dobře	neprospěl