

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE  
PEDAGOGICKÁ FAKULTA  
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE**

<b>Autor práce:</b> <b>Alena Stehnová</b>	<b>Vedoucí práce:</b> <b>PhDr. Marie Horázná</b>
<b>Název závěrečné práce:</b> <b>Tvorba cílů na mateřské škole z hlediska dlouhodobého, střednědobého a krátkodobého horizontu plánování</b>	

<b>Kritéria hodnocení závěrečných prací</b>		<b>počet bodů 0-5</b>
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b> Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	5
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b> Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	5
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b> Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	5
<b>D</b>	<b>Analytická část</b> Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	5
<b>E</b>	<b>Závěry</b> Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	5
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b> Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"><li>▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru.</li><li>▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných).</li><li>▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“).</li><li>▪ Bibliografie dle platné normy atd.</li></ul>	5
<b>G</b>	<b>Přínos pro sféru řízení</b> Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	5
<b>celkem bodů (0-35)</b>		<b>35</b>

### **Klady práce:**

1. Autorka si zvolila zajímavé a aktuální téma, svým zpracováním je zcela zřetelně zasadila do intencí školského managementu.
2. Práce má jasnou strukturu, jsou stanoveny cíle, autorka se nedopouští formálností, práce nesklouzává v obecně známá fakta.
3. Velmi kvalitně jsou zpracovány kapitoly z teorie managementu, je zřejmá jejich přímá souvislost s dotazníkovým šetřením. Tyto kapitoly jsou smysluplně obohaceny schémata a doplňujícími obrazovými přirovnáními, které objasňují a přibližují popisovanou skutečnost.
4. Použité tabulky a grafy jsou jednotné a přehledné.
5. Autorka si dala velmi záležet na sestavení dotazníku, jednotlivé položky jsou promyšlené a vzájemně na sebe navazují.
6. Práce disponuje velkým množstvím získaných dat, které autorka systematicky třídí, interpretuje, podrobuje promyšlené a srovnávací analýze a vyvozuje z nich konkrétní závěry pro manažerskou praxi.
7. Nesmírně cenná jsou doporučení formulovaná v podkapitole 8.8.
8. Práce je mimořádně kvalitní jak po obsahové, tak formální stránce.

### **Nedostatky práce:**

V práci jsem neshledala žádné významné nedostatky. Upozorňuji pouze na poněkud zmatečné očíslování Závěru a následujících částí práce a dále na fakt, že procentuální údaje v podkapitole 8.5 ne vždy dosahují celku, tj. 100%. Jedná se o drobné formální či jiné nepřesnosti, které však rozhodně nijak nesnižují mimořádnou úroveň předkládané práce.

### **Návrh klasifikace práce:    výborně**

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Domníváte se, že lze z výsledků šetření usuzovat na výrazný rozdíl v plánování u mateřských škol samostatných a mateřských škol sloučených se základní školou?
2. Pokuste se zformulovat, jak nebo čím může Vaše práce obohatit ředitele škol, popř. co Vám osobně přineslo zpracování tohoto tématu.

V Praze dne 25. dubna 2008