

## POSUDEK ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### posudek vedoucí práce

Jméno studentky: Dana LUČANOVÁ  
Obor studia: Vychovatelství, kombinované studium  
Téma práce: Možnosti využití papíru a papírenských výrobků ve vzdělávání dětí mladšího školního věku  
Vedoucí práce: doc. Ing. Jitka Vodáková, CSc.

Závěrečná práce (ZP) Dany Lučanové má 48 stran a přílohu s 10 položkami. Většinu z nich tvoří fotodokumentace k popisovaným námětům, přiloženy jsou také ukázky dětmi vyplněných závěrečných dotazníků.

Teoretická část BP (s. 2-13) zahrnuje podkapitoly věnované hodnocenému materiálu- papíru a dalším papírenským výrobkům, dále specifikům osobnosti dětí mladšího školního věku a dokumentaci k předmětu Praktické činnosti v 1.-5. roč. ZŠ. Pro zpracování části textu věnované papírenským výrobkům použila autorka jen dva informační zdroje. Učební text Praktické činnosti II., ze kterého převážně čerpala údaje, je z roku 2000, takže bylo vhodné prostudovat i novější informační zdroje, včetně zdrojů elektronických. Odkaz na tento zdroj je chybně uveden- jedná se o kolektiv autorek, nikoliv jen Vodákovou. V citaci tohoto zdroje (s. 48) je chybně uvedeno jméno první autorky. Přehled není abecedně uspořádán.

Z dalších připomínek k teoretické části práce uvádím:

- S. 2- opravit několikrát chybně uvedené slovo pololátky (ne pololetky);  
třídění papírenských výrobků bylo potřeba formálně lépe uspořádat;
- S. 6- charakteristika příčného směru platí obecně pro všechny druhy papíru (láme se)?
- S. 5, 1.2.3 Vlastnosti papíru- chybí odkaz na zdroj informací.

Při obhajobě by bylo vhodné srovnat program ZŠ pro témata související s papírem, který D. Lučanová popisuje, s programem RVP pro oblast Člověk a svět práce. Činnosti s papírem jsou v něm začleněny do Prací s drobným materiálem.

Praktickou část BP považuji za dobře zpracovanou. Autorka připravila a při výuce ve 4. roč. ZŠ ověřila program pro 8 výukových hodin, věnovaný praktickým činnostem s papírem a papírenskými výrobky. Zkušenosti a závěry, které vyvodila jsou však dobře použitelné i při zájmových činnostech. Ukázalo se např. (což autorka nezařadila do ověřovaných hypotéz), že pro získání zájmu dětí v 2. období ZV na 1. stupni (4. a 5. ročník) jsou důležité použité metody práce, novost a jistá atraktivnost námětu. Potvrdila se i nutnost učit děti řešit problémové situace a rozvíjet jejich funkční gramotnost, např. schopnost pracovat podle návodu.

Výběr námětů byl přiměřený pro 4. roč. ZŠ. Ukázalo se jako dobré řešení zařazení jednoduchých pokusů a jednoduchá kartonážní práce. Metody pedagogického výzkumu, které autorka použila pro ověření hypotéz, byly pro danou situaci vhodné.

Při obhajobě by autorka mohla uvést co považuje za účinnou motivaci k získání dětí pro praktické činnosti.

Předložená práce Dany Lučanové splňuje po obsahové i formální stránce požadavky kladené na bakalářskou práci. Hodnotím ji *velmi dobře*

Praha 14. dubna 2008