

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU
Myslíkova 7, Praha 1

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Autor práce: Eva Krupková	Vedoucí práce : Ing. Stanislav Karabec, PhD.
-------------------------------------	--

Název závěrečné práce:
ALKOHOLISMUS V PEDAGOGICKÝCH SBORECH. OMAMNÉ LÁTKY.

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Čeho má být dosaženo?) Jasná formulace tématu (Co chce autor vyřešit? Co bude výstupem? Formuluje hypotézy?) Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce ?)	4
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	5
C	Výzkumná část Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	5
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	4
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	4
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy 	5
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	4
celkem bodů (0-35)		31

Klady práce:

Přínos závěrečné bakalářské práce Evy Krupkové je dán tím, že se zabývá složitou a přitom málo řešenou problematikou alkoholismu a užívání omamných látek v pedagogických sborech. Práce je velmi dobře strukturovaná, po přehledu názorů uváděných na základě studia odborné literatury následuje výzkumná část. Její metody jsou vhodně kombinovány, interview, rozhovor, dotazník i jeho pilotní ověření. Zkoumaný vzorek umožňuje z hlediska struktury i velké návratnosti činit závěry.

Nedostatky práce:

Formální chyba je na str.8 – název kapitoly 2.1.5 neodpovídá názvu uvedenému v obsahu práce, navíc je nesrozumitelný. Problematické je číslování hypotéz a jejich formulace. Hypotéza bez označení by měla mít číslo 1, takto označená hypotéza pak číslo 2 a poslední označená číslem 2 se jeví jako nadbytečná, neboť její pravdivost ověřuje už hypotéza předchozí. Tím je poznamenán i závěr práce, ve kterém k dikci hypotéz nejsou přijaty pregnantně vyjádřené závěry, čtenář si je musí z textu udělat sám.

Návrh klasifikace práce: (Výborně / Velmi dobře / Dobře / Neprospěl)

výborně

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Čemu přičítá autorka velmi vysoké procento návratnosti dotazníků jak od ředitelů tak i od pedagogů ?
2. Vyjádření respondentů uvádí, že nejvíce zatěžujícími stresory jsou zhoršující se podmínky ve školství a psychická náročnost povolání. Může tyto dvě zátěže snížit dobrý manažer. Jestliže ano, jakými metodami ?

V Praze dne 29. dubna 2008