

UNIVERZITA KARLOVA V PRAZE
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
CENTRUM ŠKOLSKÉHO MANAGEMENTU

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK OPONENTA

Autor práce: Krupková Eva	Oponent: Milena Peteríková
Název závěrečné práce: Alkoholismus v pedagogických sborech. Omamné látky.	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	3
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	2
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	5
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	5
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	4
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	3
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	3
celkem bodů (0-35)		25

Klady práce:

Práce se zabývá velmi ošemetným tématem a dotýká se citlivé problematiky, kterou autorka dobře a otevřeně popisuje. Dle psychologů je současným problémem učitelské populace skrytý alkoholismus. Autorka velmi dobře zpracovává kazuistiky, čímž práci významně obohacuje. Vítám i zmínku návrhu kodexu pro učitele. Teoretická část je obsahově pečlivě zpracovaná, stejně tak část výzkumná je podrobně popsána, výzkum je proveden pečlivě, vzorek dostatečný a hypotézy stanoveny správně.

Nedostatky práce:

Úroveň práce na první pohled ubírá nestejná úprava písma, někde autorka píše mezeru před interpunkčním znaménkem, což poněkud znesnadňuje čtení. Občas se objevují překlepy či neúplné věty nebo patrně omylem okopírované duplicitní části textu (str. 19).

Je škoda, že chybí přehled dosud zpracovaných prací na toto téma. Doporučení pro práci ředitele bych radila vřadit do závěru, nikoli přímo do vyhodnocení jednotlivých otázek v dotazníku.

Výhrady mám i k poznámce na str. 50, kde autorka doslova píše:.....pokud bude ředitel tolerovat jedince....., kteří budou požívat alkohol jak v pracovní době, tak mimo ni....

Podle mého názoru nemůže ředitel dost dobře ovlivnit chování podřízeného mimo pracoviště a modelovat morální profil svého zaměstnance v jeho volném časem mi připadá poněkud problematické nejen v kontextu odkazu na dobu předrevoluční.

V závěru práce píše autorka doslovně: Cílem mé bakalářské práce byla problematika alkoholismu ve sborech ..., což se mi jeví jako vágní a nedostatečné.

Správně se zmiňuje o příčinách alkoholismu mezi učiteli (burnout), kompetencích ředitele v případě podezření na alkohol u člena svého sboru i „medvědí“ službou médií, avšak v závěru zcela chybí jasné doporučení členům školského managementu, které by pomohlo řešit zmíněnou problematiku i širší vzhled do tohoto citlivého tématu. Je škoda, že tuto funkci práce postrádá (přestože řadu zajímavých zjištění konstatuje ve výzkumné části), v opačném případě by mohla mít práce velké využití v současných přetížených a „vyhořelých“ sborech, kde se často najde jedinec, který zmíněné problémy kompenzuje právě pomocí alkoholu.

Návrh klasifikace práce:

Velmi dobře

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Jak můžete dokázat přímý vztah mezi náročností učitelského povolání a inklinací některých pedagogů k požívání alkoholu?
2. V práci píšete, že ač ředitel prokáže, že je učitel pod vlivem alkoholu, u soudu jeho tvrzení nemusí obstát. Proč a co s tím?
3. Jakou prevenci před závislostí na alkoholu byste doporučovala u pedagogů

V *Oliva* dne 23.4. 2001