

HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
 kombinovaného studia oboru Školský management
POSUDEK Oponenta

Autor práce: RNDr. Jana Marková	Oponent: Doc. PhDr. Lenka Slavíková, PhD.
Název závěrečné práce: Kultura školy a její vliv na řízení změny	

Kritéria hodnocení závěrečných prací		počet bodů 0-5
A	Úvodní část Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce?)	5
B	Dosavadní řešení problému Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	5
C	Výzkumná část Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblasti řízení).	5
D	Analytická část Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	5
E	Závěry Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	5
F	Prezentace (formální úroveň práce) Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru. ▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných). ▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“). ▪ Bibliografie dle platné normy atd. 	4
G	Přínos pro sféru řízení Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?	5
celkem bodů (0-35)		34

Klady práce:

1. Komplexnost volby tématu – orientace na propojení kultury školy s řízením změny a analýza „kritických“ faktorů, ovlivňujících úspěšnost dosažení plánované změny.
2. Adaptace postupů platných pro ziskové organizace na podmínky školy – Demingův cyklus zlepšování procesů.
3. Aplikace „teorie vitality“ na proces řízení změny – autorka zde prokázala nejen znalost odborné literatury, ale i schopnost uplatnění nových teoretických východisek na řízení školy.
4. Výzkumná část – formulace cíle, výzkumného problému, volba výzkumných metod i statistické zpracování dat (medián, modus, krabicový graf, histogram). V rámci výzkumu byla využita analýza využívající dvou proměnných (korelace, závislosti) a faktorová a shluková analýza. Kladem je rovněž návaznost výzkumu na sondu realizovanou v roce 2006, takže je možná komparace dat a sledování vývojových tendencí ve zkoumané problematice.
5. Výsledky výzkumu, který se soustředil nejen na kvantitativní, ale i kvalitativní (vztahovou) analýzu dat, jsou přesně formulovány v kapitole 5., jejíž závěry jsou využitelné v řídicí praxi.

Nedostatky práce:

Drobné formální nedostatky – odrážky pod čarou nejsou vždy na odpovídající stránce.
Důsledná citace zdrojové literatury (str.24, 38,48...)

Návrh klasifikace práce: výborně

Doporučení a otázky pro obhajobu:

1. Vysvětlete tvrzení na str.11, že „ rozvoj možností školy musí reagovat vždy na příčiny vzniklých problémů v dané oblasti a tyto příčiny musí vyhledávat.“ Školy nemusí reagovat vždy jen „ad hoc“, ale mohou a přímo by měly změny i příčiny předjímat (viz. vazby „dopředné“ str.21).
2. Vysvětlete blíže pojem „ stabilita školy“ v návaznosti na řízení změn. Podle teorie chaosu může být stabilita cestou k zániku organizace.
3. Čím si vysvětlujete u obou případů (hodnocení současného stavu i hodnocení na základě kulturních mezer) výsledky u položky „ motivace“.? (str.52, 53)

V Praze dne 22. 4. 2008

Doporučená stupnice pro návrh klasifikace práce na základě dosaženého bodového hodnocení práce:	3
	v