

**HODNOCENÍ ZÁVĚREČNÉ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
kombinovaného studia oboru Školský management  
**POSUDEK OPONENTA**

<b>Autor práce:</b> Mgr. Iva Pohanková	<b>Oponent:</b> PhDr. Jiří Svoboda
<b>Název závěrečné práce:</b>  Manažer ve školství a duševní hygiena, jeho role při vytváření koncepce psychohygieny ve školách a školských zařízeních Pardubického kraje	

<b>Kritéria hodnocení závěrečných prací</b>		<b>počet bodů 0-5</b>
<b>A</b>	<b>Úvodní část</b> Jasná formulace tématu. Zdůvodnění a stanovení cíle práce. (Co chce autor vyřešit? Proč to chce autor řešit? Je to potřebné? Má to širší význam? Co bude výstupem? Čeho má být dosaženo?) Vymezení obsahové struktury práce. Zřetelné vymezení do oblasti školského managementu. (Kterých řídicích funkcí se to týká? Kterých oblastí manažerské práce ?)	5
<b>B</b>	<b>Dosavadní řešení problému</b> Přehled názorů vztahujících se k danému tématu na základě odborné literatury (akcent na manažerskou literaturu). Konkrétní příklady teoretických i praktických přístupů našich či zahraničních autorů.	4
<b>C</b>	<b>Výzkumná část</b> Stanovení výzkumného problému. Správná formulace hypotéz (pokud umožňuje typ výzkumného problému). Zdůvodnění zvolených metod. Sondy a výzkumy vztahující se k cíli práce. Různé dokumenty a jiné relevantní materiály (zejména z oblastí řízení).	5
<b>D</b>	<b>Analytická část</b> Analýza získaných faktů a údajů, jejich korektní a objektivní hodnocení. Úroveň interpretace materiálu, konfrontace s údaji z odborné literatury či z jiných analogických výzkumů	5
<b>E</b>	<b>Závěry</b> Doporučení o vhodnosti implementace (kdy, kde využít, za jakých okolností apod.). Vyústění formou projektu rozvoje	4
<b>F</b>	<b>Prezentace (formální úroveň práce)</b> Jasná a zřetelná struktura práce. Vhodně začleněné tabulky či jiné dokumenty. Úplnost obligátních náležitostí, např.: <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Použití kvalitního tiskového editoru a korektoru.</li> <li>▪ Klíčová slova. (Slova, která se nejvíce vztahují k řešené problematice a jejichž zadáním do počítače by byl právě text této práce identifikován a vyhledán z množství jiných podobných).</li> <li>▪ České a anglické resumé (jde o souhrn řešených a zjištěných skutečností, nikoliv o „zkrácený obsah bez uvedení stran“).</li> <li>▪ Bibliografie dle platné normy atd.</li> </ul>	5
<b>G</b>	<b>Přínos pro sféru řízení</b> Vztahuje se práce skutečně k managementu? Je dostatečně analytická či pouze popisná? (Není to pouze komentovaný přehled ředitelské dokumentace? Neobsahuje příliš obecných frází?) <b>Jde skutečně o odborně fundovaný projekt vedoucí k rozvoji určitého úseku řízení školství?</b>	5
<b>celkem bodů (0-35)</b>		<b>33</b>

### **Klady práce:**

- Přestože autorka zvolila velmi frekventované téma, vyhnula se tradičním chybám – uchopení tématu jako zdravotnického fenoménu a správně se snaží zaměřit cíl práce na pole řízení školství.
- Významným kladem je pečlivý výběr bibliografie a zřetelná znalost odborných zdrojů, vyjádřená zejména četnými odkazy.
- Cenným námětem je pokus o tvorbu stručné příručky pro ředitele škol. Efektivita právě takových materiálů už byla při prevenci dávno prokázána a tento podnět by měl být dále rozvíjen.
- Práce je i graficky dobře zpracována, včetně opatrné interpretace získaných materiálů.

### **Nedostatky práce:**

- Protože syndrom vyhoření už byl právě v závěrečných pracích několikrát zkoumán, bylo by zřejmě zajímavé najít porovnání u podobných získaných výsledků.
- Úkol „zmapovat problematiku tvorby koncepce psychohygieny“ –obecně- je zřejmě nad možnosti dané studie a mohl být vyjádřen přesněji, ve vztahu ke zkoumaným školám.
- Stručné vysvětlení klíčových pojmů lze těžko považovat za definice (str. 10)

### **Návrh klasifikace práce:**

Výborně.

### **Doporučení a otázky pro obhajobu:**

1. Které „moderní trendy“ (str.57) máte v úmyslu akcentovat v připravované koncepci u ředitelů různých typů škol?
2. Za jakých podmínek považujete za reálné navodit změny „kabinetní politiky“ (str. 61) a využití různých typů ředitelů k navození nových podmínek (např. motivace ředitelů či jejich osobnostní předpoklady k rozvoji aktivit) ?

V Praze dne 25.4.2008.