

Posudek oponenta diplomové práce

Oponent diplomové práce: PhDr. Zdeněk Křivánek, CSc.

Diplomová práce Barbory Kučerové (studium učitelství 1.st.ZŠ - prezenční studium) má název "Hodnocení a sebehodnocení žáků na prvním stupni ZŠ".

V práci je vyvážený rozsah části teoretické i empirické. Z hlediska metody zkoumání je aplikován akční výzkum, který je v současné době preferován i v zahraničním výzkumu.

V teoretické části autorka prokázala výbornou orientovanost v problematice školního hodnocení, sebehodnocení žáků a ve vývojové psychologii žáka mladšího školního věku. Výstižně a důkladně charakterizuje problematiku akčního výzkumu.

Teoretická východiska práce jsou dobře logicky strukturována. Zabývají se podstatnými souvislostmi dané oblasti a vhodně otevírají cestu k výzkumným aspektům práce.

Koncepce výzkumné části práce navazuje organicky na teoretická východiska. Akční výzkum vychází ze vstupního dotazníku, z testu z přírodovědy a následující řady čtyř dotazníků, které se vztahují k hodnocení výsledku testu, jak jej vnímají žáci.

Připomínka oponenta se týká "testu z přírodovědy". Autorka by se měla při obhajobě vyjádřit k tomu, zda šlo o validizovaný test, či prakticky o písemnou zkoušku, kterou sestavila k danému učivu. Rovněž by se mohla zmínit o učebnici přírodovědy, kterou při výuce používá.

V dotaznících se řešily tyto problémy:

1. Jak žáci opravují test spolužáka, jehož jméno neznají.
2. Žáci hodnotí test téhož spolužáka, ale mají k dispozici hodnocení učitelky.
3. Každý žák hodnotí svůj vlastní test.
4. Vyjádření postoje žáka k hodnocení učitelky.

Výsledky dotazníku jsou zevrubně zpracované, tabulky s kvantitativnímu údaji jsou východiskem ke kritické analýze výsledků výzkumu.

Interpretace dotazníků je kvalitní, kriticky se vyhodnocují získané výsledky.

Závěry vycházejí i z osobních zkušeností autorky jako učitelky.

Při obhajobě by autorka mohla posoudit výhody a nevýhody klasifikace a slovního hodnocení a jak je případně vnímají žáci.

Práce má velmi pěknou úroveň po stránce odborné, metodologické i formální.

Výborně

V Praze dne 17.4.2008

PhDr. Zdeněk Křivánek, CSc.

.....
oponent diplomové práce