

Oponent

Posudek oponenta:

Oponentský posudek na diplomovou práci

Název diplomové práce: Stárnoucí osoby s mentálním postižením žijící mimo rodinu.
Kvalita jejich života a poskytovatelé sociálních služeb

Autor práce: Lukáš Stárek

Vedoucí práce: PhDr. Iva Strnadová, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Monika Mužáková

Diplomová práce o rozsahu 153 strany je rozčleněna do devíti kapitol včetně závěru (s.122-123), seznamu prostudované literatury a připojených třech příloh. Při zpracování vybraného tématu autor čerpal především z literatury české provenience.

Předkládaná diplomová práce se zabývá vysoce aktuálním problémem současnosti - stáří a stárnutí osob s mentálním postižením v kontextu poskytovaných rezidenčních služeb a kvality jejich života. Zvolené téma považuji za vysoce aktuální vzhledem k současným demografickým změnám ve společnosti a souvisejícím trendům ve výzkumu v oblasti stárnutí osob s mentálním postižením. Jedním z výrazných problémů (nejen v České republice) je uzpůsobení dostupných sociálních služeb pro klienty s postižením v době senia . Diplomových prací speciálně pedagogických na toto téma je dosud málo, proto je třeba ocenit zaměření předložené práce.

Kapitoly jedna až tři jsou zaměřeny na teoretické poznatky v oblasti stáří, stárnutí osob s mentálním postižením, vymezení pojmů demence a kvality života s ohledem na stárnutí. Kapitola čtvrtá se věnuje samotnému poskytování sociálních služeb, jejich členění a kvalitě.

Za účelem dosažení cíle své diplomové práce používá autor „Dotazník pro poskytovatele sociálních služeb“, který pilotně ověřil ve dvou zařízeních, které poskytují sociální služby. Autor využil vlastních zkušeností, které získal jako dobrovolník

V dne

.....
podpis oponenta

v komunitním centru občanského sdružení Pohoda. Škoda, že tyto svoje poznatky častěji nepromítl do teoretického kontextu diplomové práce. Proto doporučuji, aby autor při obhajobě diplomové práce hovořil o vlastním vhledu na kvalitu sociálních služeb, které jsou stárnoucím osobám s postižením poskytovány v rámci neziskového sektoru a nastínil největší nedostatky v této oblasti.

Samotné dotazníkové šetření je analyzováno v kapitole sedmé za použití grafického vyjádření. Sám autor poukazuje na menší návratnost rozeslaných dotazníků, a to pouhých 37%. Škoda, že autor nezařadil, alespoň ilustrativně, několik krátkých kasuistik. Autor tak mohl lépe zohlednit své praktické zkušenosti s prací s osobami s postižením.

Předkládanou diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Hodnocení: velmi dobře.

V Praze, dne 7. 5. 2008

PhDr. Monika Mužáková