

Posudek diplomové práce Veroniky Holadové „Pedagogické myšlenky Dona Bosca a jejich odraz ve výchově v ČR“ (2008)

Autorka se ve své diplomové práci zabývá problematikou výchovy v extrémních (ztížených) podmínkách. Snaží se popsat pedagogickou koncepci italského katolického světce - zakladatele kongregace salesiánů - Dona Bosca (1815 - 1888), který vstoupil do dějin pedagogiky jako vychovatel bezprizorné a chudé mládeže. Osobnost Dona Bosca a jeho pedagogické myšlenky byly ještě v devadesátých letech 20. století v České republice prakticky neznámé, a to jak laické, tak odborné pedagogické veřejnosti. Přestože v posledních letech vyšlo několik prací, které se zabývají tímto „dělníkem sociální pedagogiky“, jeho život, dílo a aktivity na poli výchovy nejsou dosud příliš známé. V tomto ohledu je práce Veroniky Holadové svým způsobem nová a bezesporu přínosná.

Diplomová práce čítá 109 stran (bez příloh). Kromě úvodu, seznamu literatury, fotografické přílohy a závěru obsahuje 6 kapitol. Práce je opatřena anotací a klíčovými slovy v českém i anglickém jazyce.

Kromě přiblížení „výchovných myšlenek“ Dona Bosca se autorka pokusila zamyslet nad jejich aktuálností a využitelností v současné době. Za tímto účelem studovala práci všech salesiánských středisek mládeže v České republice, z nichž kromě Ostravy a Zlína všechna osobně navštívila. Výzkumným nástrojem byl především strukturovaný rozhovor.

Autorka musela pro zpracování diplomové práce vynaložit nepochybně velké úsilí. Ze stylu autorky je cítit zaujetí danou tematikou. Práce obsahuje řadu zajímavých myšlenek a postřehů. Jejím největším přínosem je realizace výzkumného šetření, které prakticky pokrylo všechna salesiánská střediska mládeže v České republice.

Bohužel, autorka se nevyvarovala zároveň řady věcí, které snižují úroveň diplomové práce jako celku. Už při prvním (zběžném) pročitání je patrné, že autorku „tlačil“ čas. Z tohoto důvodu je zřejmě v textu také řada překlepů (např. s. 52 - dva překlepy na jedné stránce), vypadlých slov (s. 65) či hrubých chyb (s. 36). Přestože se autorka snažila svou práci podrobně strukturovat, často je členění na některé podkapitoly nadbytečné, neboť autorka neměla zřejmě v dané chvíli více materiálu, kterým by dílčí část naplnila

(např. s. 28, 29, 31). Na straně 38 zase není podkapitola 2.4 nijak uvedena a autorka rovnou přechází k první subkapitole (2.4.1).

Za další nedostatek práce považuji poněkud vágní formulace týkající se „vědeckého problému“ (je v textu vůbec explicitně vyjádřen?), který má být v diplomové práci řešen, a cílů výzkumu (s. 54). Výzkumná část se jeví zejména v části „interpretace výzkumu“ (6.4) a v části „závěrečné hodnocení“ (6.4.2) jako „ošizená“, tj. nedotažená a nepropojená s teoretickou částí. Závěr celé diplomové práce, který má být v jistém smyslu jejím vyvrcholením, je potom svým obsahem a rozsahem naprosto nevyhovující.

Pro obhajobu doporučuji, aby autorka reagovala na výše uvedené výtky. Dále by se měla pokusit stručně (stačí v bodech) formulovat ty principy výchovatelské práce Dona Bosca, které jsou v současnosti opomíjeny, přestože se i pro dnešní dobu jeví jako nosné a potencionálně účinné.

Závěr: Přes výše uvedené nedostatky **doporučuji předloženou práci k obhajobě**

V Praze dne 30. dubna 2008