

## Posudek na diplomovou práci

Vedoucí diplomové práce: Doc. PhDr. Jana Uhliřová, CSc.

### Posudek vedoucího diplomové práce:

Diplomová práce „Zápasy o školskou reformu v období první republiky se zvláštním zřetelem k předškolní výchově“ autorky Václavy Mráčkové nese všechny známky typické pro práci historického charakteru.

Autorka spatřovala cíl práce ve zpracování historických fakt tak, aby problematiku předškolních institucí zařadila do dobového proudění týkajícího se procesu tvorby novodobé československé školy, tj. návrhů na školskou reformu všech školních stupňů.

Ve své práci autorka rozvíjí jak obecné historickou a filozofickou rovinu, na jejímž pozadí doslává školská a pedagogická problematika hlubší dimenzi, tak se zvláště věnuje významu proměn předškolních institucí.

Členění práce do jednotlivých kapitol a subkapitol a jejich návaznost je logická. Autorka správné porozuměla potřebě zařadit do diplomové práce i individuální návrhy na reformu mateřské školy např. z pera I. Jarníkové, který vhodně kontrastuje se zápasy o změnu duálního školského systému v jednomý, ale i neobyčejnou aktuálnost tohoto návrhu.

Kapitola 4 sledující „Reformní snahy specificky zaměřené na předškolní pedagogiku v letech 1918 - 1938“ je neobyčejně cennou. Autorka přiblíží jak k Přihodovu, tak Uhrovu i Chlupovu návrhu, kteří všichni počítají s pozicí mateřské školy jako s nedílným článkem výchovně vzdělávací soustavy. Zvláště O. Chlup pak stojí za velmi radikálními požadavky vyjádřenými v návrhu samostatného zákona o mateřských školách z r. 1931, však nevstoupil v platnost jako zákonná norma. Autorka zajímavě ukazuje na odlišná pojetí mateřské školy (Přihoda versus Chlup), v nichž se odráží doznívání celého sporu o školskou reformu. Je velmi chvályhodné, že je autorka staví do kontrastu: poukazuje tím na dodnes úplně neuzávřený spor, který stále v evropském kontextu hraje roli – totiž význam a smysl dětství. Lze si s autorkou klást otázku, proč je možno tento spor až do současnosti považovat za neuzávřený a v čem je jeho podstata.

V. Mráčková prokazuje nejen schopnost pracovat s literaturou, ale i s primárními poznatkami archivního charakteru a analyzovat je. Práce je neobyčejně kultivovaně formulována, její přednost je evidentně možno spatřovat v celkovém pohledu na vývoj školské problematiky sledovaného období a zvýraznění předškolní problematiky na jeho pozadí. Širší záběr obecné školské problematiky nepovažuji za chybu, ale vnímám ji spíše jako přednost. (Přesto však by

jistá redukce podrobností vytvářela i výjimky situaci v poměrně složité situaci školských návrhů)

Doporučuji, aby autorka vybrané části diplomové práce publikovala, neboť se zavěry je vhodné seznamovat nejen učitelskou veřejnost, ale i politickou reprezentaci.

Při obhajobě doporučuji, aby autorka :

- 1) přiblížila odlišná pojetí mateřské školy v návrzích V. Příhodová O. Chlupa
- 2) naznačila, jak historie předškolních institucí umožňuje otevřít prostor pro porozumění současnosti a další predikci.

V Praze dne

3. 5. 2008