

Posudek diplomové práce

Téma práce: **Environmentální výchova v předškolním vzdělávání – Využití odpadových a zbytkových materiálů pro práce v mateřské škole**

Jméno autora: **Dana Dvořáková**

Jméno vedoucího práce: **Doc. Ing. Jitka Vodáková, CSc.**

Autorka se snažila prozkoumat jedno z dílčích praktických témat environmentální výchovy a zároveň ho uvést do souvislosti širšího rámce východisek environmentální výchovy.

V teoretické části podává obraz těchto východisek v rovině myšlenkových koncepcí i společenských podmínek (vývoj legislativy vzdělávání EVVO) v České republice. Věnuje se samozřejmě vzdělávacímu dokumentu RVP a podtrhuje důležitost tématu nejen ze společenského hlediska, ale také pro dítě samé (rozvoj tvořivosti).

Jako příklad důkladného zpracování teoretické části lze uvést autorkou uvedená odlišná nazírání na pojetí světa, dále zmiňuje princip koloběhu látek v přírodě a dává do souvislosti s recyklací odpadových materiálů.

V praktické části se autorka zabývala dvěma různými tématy, jejichž souvislost je spíše tušena než vyjádřena a podložena zkoumáním. Cíl práce je značně obsáhlý, zvláště zjišťování stavu environmentální výchovy ve vybraných mateřských školách. Nabízí se otázka, proč zjišťovat stav ve vybraných zařízeních a ne např. v konkrétní lokalitě? V interpretaci výsledků dotazníkového šetření toto dovysvětlit. Ověření praktických činností s odpadovým materiálem by samo o sobě stačilo jako téma výzkumu.

Některé formulované hypotézy by bylo lépe kriticky promyslet, případně zúžit jejich tvrzení. Výsledky dotazníkového šetření sama autorka považuje částečně za nedostatečné, převážně kvůli nevhodným formulacím otázek a také tomu, že nenabídla dotazovaným škálované odpovědi. Příkladem nepříliš promyšlených položek v dotazníku je otázka na umístění MŠ (město, venkov), jestliže obec ze zákona má povinnost nakládat s odpady. Nevhodně formulovaná otázka u č.6 pak přináší obtížně zpracovatelné odpovědi, v grafu č.4 je uvedena položka „všechny metody“ již nelze porovnávat s ostatními. Dotazníkem byly zjištěny zajímavé dílčí skutečnosti, autorka však narazila na obtíže kvantifikace získaných dat.

Po formální stránce je práce přehledná, respektuje platné bibliografické normy, obsahově je podložená a závěry jsou jasně formulovány.

Snaha uchopit tak potřebné téma pro environmentální výchovu a zarámovat do širších společenských souvislostí je potřebná, přínosná i zdařilá. Práce ukazuje směr, na který lze navázat v budoucích pracích.

Práci doporučuji k obhajobě.

Otázky: Co práce s odpadovým materiálem přináší dítěti? Jaký přínos má v oblasti osobnostně sociálního rozvoje? Jak podporují tyto materiály kreativitu dětí (kreativita učitelek je zřejmá)? Zaznamenala autorka také způsob práce: poskytnout dítěti materiál a ponechat ho tvořit bez vzoru, co si s materiálem počít? Jak by vyjádřila úskalí estetického hlediska práce s plasty?

Hodnocení: 100%

V Praze, 29.4. 2008

Mgr. Ivana Šircová
VŠTVS Palestra, katedra pobytu a výchovy v přírodě