

Posudek diplomové práce
JANY TOMIŠKOVÉ
Problematika vstupu dítěte do základní školy

Diplomová práce se věnuje tématu vstupu dítěte do základní školy, konkrétně se zaměřuje na problematiku školní zralosti a připravenosti dětí předškolního věku v souvislosti se zahájením povinné školní docházky. V praktické části se autorka v rámci regionálního šetření snaží metodou rozhovoru zmapovat nejfrekventovanější problémy, které se vyskytují u dětí na konci předškolního období a v období zahájení povinné školní docházky.

Rozsah práce splňuje stanovené požadavky (74 s.) a práce je tradičně dělena na teoretickou a praktickou část, obě části práce mají vyvážený poměr stran. V úvodu autorka zdůrazňuje volbu tématu, což dokresluje vlastní pedagogickou zkušeností. Po formální stránce je DP zpracována na velmi dobré úrovni, ovšem autorka se dopustila drobných chyb při citování použitých zdrojů (např. s. 11 Komenský IN Havelka; s. 12 chybí citační zdroj u RVP ZV a RVP PV). V některých částech DP autorka zůstává u pouhého citování a chybí zde hlubší analýza či konfrontace citovaných názorů či definic (např. s. 13, kapitola 1.4). Některé pasáže v textu se bohužel opakují (např. stanovení zápisů do 1. tříd ZŠ s. 21, s. 28, s. 37). Autorka se snažila s využitím odborné literatury utřídit a vymezit základní terminologii, avšak ve snaze o širší vhléd do problematiky, bohužel teoretická část působení trošku chaoticky a některé kapitoly izolovaně (např. Vliv rodiny na dítě, Vliv MŠ na dítě). Dále bohužel chybí propojení vlastního textu s přílohami.

Cílem DP bylo zmapování a porovnání názorů učitelské veřejnosti k problematice školní připravenosti dítěte na vstup do ZŠ. Jednalo se vlastně o konfrontaci názorů učitelů MŠ a ZŠ k nejfrekventovanějším problémům dětí při přechodu z MŠ do ZŠ. Praktickou část autorka realizovala jako regionální šetření metodou polostrukturovaného rozhovoru, analýzou dokumentace PPP a pozorování. Oceňuji zaujetí autorky i časovou náročnost praktické části. Bohužel autorka v závěru konstatuje obecně známé skutečnosti a zajímavější zjištění a nápadů blíže nespecifikuje a neanalyzuje.

Přes výše uvedené výtky, autorka splnila stanovený cíl i úkoly diplomové práce. Předloženou diplomovou práci doporučuji k obhajobě a prosím autorku, aby se v průběhu obhajoby vyjádřila k připomínkám a připravila si odpovědi na následující diskusní otázky:

1. Objasněte rozdíl mezi pojetím a formami zápisu do 1. třídy ZŠ (viz. 4. kapitola)
2. Vysvětlete pasáž posledních šesti řádků na s. 12 v souvislosti se školní zralostí a školní připraveností.
3. Připravte si hlubší analýzu výsledků Vašeho šetření.

Navržené hodnocení práce: **velmi dobře**

V Praze 30. 4. 2008

PhDr. Jana Kropáčková, Ph.D.
katedra primární pedagogiky
PedF UK Praha