

Diplomantka: Lenka Seidlová, 5. ročník Vv-Pg
Název diplomové práce: Cesta – setkávání a nacházení
Vedoucí diplomové práce: PhDr. Jaroslav Bláha, Ph.D

Diplomantka, jak upřímně vyznává v úvodu, tušila mimořádnou šíři záběru zvoleného tématu. Ta jí dokonce lákala natolik, že zrušila původní vymezení a změnila jej na „setkávání a nacházení“. A výsledek tohoto značně riskantního kroku? Po pravdě řečeno poněkud rozpačitý. První, víceméně intuitivní dojem je pozitivní. Promyšlená koncepce důsledně vycházející z analýzy pojmu „cesta“ přes cestu jako symbol v obecné rovině. Nejrozsáhlejší 2.kapitola sleduje peripetie symbolického pojetí cesty v mytologii a náboženství v různých civilizacích. Neméně panoramatickou šíři záběru nabízí i 3. kapitola Náměty cesty v umění od literatury k výtvarnému umění. Teoretickou část pak uzavírá kapitola sledující životní cestu z pohledu filozofie, psychologie, psychoanalýzy a sociologie. Živý esejistický jazyk, působivé propojení teoretické a výtvarné části umocněné nápaditou grafickou úpravou navodí dojem složité názorové polyfonie hlubokého filozofického zázemí s rozkošatým stromem uměleckého vyjádření.

Druhý pohled již není tak optimistický. Pestrost záběrů z různých úhlů pohledu již nevyvolává dojem virtuózního kontrastu, ale spíše vyvolává pocit pestrobarevného kaleidoskopu, který nás po několika „zatřepáních“ poněkud omrzí. Je totiž statický: otevře možnosti a zastaví se, nepokračuje v nadějně naznačených cestách. Obdobně se proměňuje i dojem z rafinovaného propojení peripetií symbolických cest napříč časem a civilizacemi v teoretické části s poetizací nejaktuálnější každodenní přítomnosti v části výtvarné. Od okouzlení v prvním setkání až k pocitu nesouladu či nepříliš vydařeného dobrého záměru při důkladnějším, pozornějším srovnání.

Výtvarná část sama o sobě je přesvědčivá – jak koncept, tak i jeho výtvarné řešení jako „záznam pohybu v čase, tady a teď“. Nejzajímavější fází konceptu bylo výtvarné „uskutečnění setkání nesetkatelného“, kterého diplomantka dosáhla prolnutím záběrů pořízených „na stejných zastávkách, ale v jiném čase a v jiném směru“, jež pak prolнула v průhlednosti na padesát procent v počítačovém programu na úpravu fotografií - proces, jehož výsledné řešení je ale naprosto originální a navíc výtvarně působivé, což potvrzují i malé reprodukce v textu.

Neméně přesvědčivě působí i didaktická část, koncepčně důkladně promyšlená, nápaditá, bohatá ve využití různorodých výtvarných technik a postupů, využívající k motivaci díla autorů 2. poloviny 20. století včetně současných umělců. U některých námětů jsem se však nedokázal zbavit dojmu, že jejich vazba na téma diplomové práce je až příliš volná.

Okruhy otázek k obhajobě:

- 1) Vysvětlíte blíže vzájemnou provázanost teoretické a výtvarné (praktické) části diplomové práce
- 2) Slovo cesta se dá dosadit do jakékoliv vztahové rovnice – obhajte jeho roli v námětech IV - VI v didaktické části práce ve vzájemné provázanosti s teoretickou a výtvarnou částí
- 3) Ke kterým českým či světovým autorům máte svým výtvarným konceptem blízko?

Návrh na hodnocení: velmi dobře

5.5. 2008