

## Posudek na diplomovou práci

### *Fyziologie hloubkových bezpečnostních zastávek a jejich význam při potápění*

Posluchačka: **Petra Moravcová**

Diplomová práce kromě historie, fyziologie a dalších částí, shrnuje dosavadní informace o hloubkovém potápění, jeho rizicích a možnostech vymoření. K jednotlivým částem, zástupcům z řad potápěčů, jimi používanému způsobu vymoření, nemám žádné připomínky. Jedná se však o pouhý výčet.

Závěr diplomové práce neobsahuje žádný postoj (doporučená metoda, navrhovaná metoda) a zdůvodnění volby. Slečnu Moravcovou jsem požádal, aby si připravila k obhajobě modelový ponor do 50ti metrů na 30 minut a nakreslila ponor s použitím zvolené metody vymoření.

Diplomová práce je napsaná narychlo, často jsou pouze přeložené části z článků na internetu. Vzhledem k časové tísně jsem nemohl přečíst knihu, o které si myslím, že je z ní opsaný úvod. Nalezl jsem dokonce odstavec, který je až na pár slov identický - dvakrát pod sebou. Nejsou dodržena některá základní pravidla psané formy. Například: Spojky a předložky na konci věty.

Diplomová práce mi nepřinesla žádné nové informace. Pouhý výčet možností bez závěru/doporučení/odůvodnění žádnému potápěči orientaci v problematice hloubkového potápění a následného vymoření neusnadní. Krátká doba, za kterou práce vznikala se podepsala i na formě.

V diplomové práci jsem našel informaci o tom, že potápění není fyzicky namáhavý sport, ale že by se všichni měli podrobit pravidelné lékařské prohlídce. Informace je v přímém rozporu se závěry mé diplomové práce. Požádal jsem slečnu Moravcovou, aby si moji diplomovou práci našla v knihovně a přečetla.

Diplomantka by měla v průběhu obhajoby vysvětlit:

1. Objasnit tvrzení není, že potápění není fyzicky náročný sport.
2. Jaký postup by zvolila při vymořování z větších hloubek a proč. Modelový ponor do 50 metrů na 30 minut.

Diplomovou práci hodnotím známkou: **dobře**

Praha 30. dubna 2008

Mgr. Miroslav Muzikant  
oponent

