

# POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autorka BP: Veronika Baštová  
 Název BP: Dítě s poruchou autistického spektra  
 v mateřské škole z pohledu učitele

Termín SZZ: 12.1.2017  
 Datum posudku: 4.2.2017

Vedoucí práce: PhDr. Hana Sotáková	Oponent :
Posuzovatel:	Posuzovatel: PhDr. Klára Špačková, Ph.D.

## 1. Požadované náležitosti bakalářské práce:

Legenda: ztučněný text v příslušném poli vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

	A	B	C	N
<b>1. Cíl</b>	Formulace obsahově funkční, formulačně zřetelná.	<b>Drobné nedostatky v obsahové a/nebo funkční formulaci.</b>	Nefunkční formulace formálně (např.příliš obecná) i obsahově.	Chybí.
<b>2. Závěr</b>	<b>Shrnuje práci jako celek, přesahuje obsah DP v jeho hlubší reflexi a hodnocení, reaguje na cíle, obsahuje argumentované stanovisko autora.</b>	Mezi A a C	Popisuje obsah, neobsahuje širší reflexi problému, nehodnotí nebo neobsahuje stanovisko autora, neváže se k cíli.	Chybí.
<b>3. Odkazy a citace</b>	<b>Vše dokumentováno, zřejmé oddělení převzatého a vlastního.</b>	Nezřetelné oddělení převzatého a vlastního, drobné nedostatky v citacích a seznamu literatury.	Chybějící odkazy, nepřesné, nesprávně uváděné infor. zdroje, seznam liter. neodpovídá citacím, apod.	Nevyhovuje.
<b>4. Formální náležitosti (anotace, klíčová slova, angl.název, rozsah)</b>	Ano	Neúplné:	DOPLNIT při obhajobě:	Nevyhovuje zcela.
<b>5. Jazyková úroveň</b>	<b>Vhodná větná stylistika a gramatická správnost.</b>	Drobné nedostatky ve stylistice a/nebo gramatice.	Výraznější nedostatky (doplnit příklady):	Nevyhovuje zcela.

## 2.Kvalita bakalářské práce:

Legenda: ztučněné písmeno vyjadřuje hodnocení posuzovatelem.

A = kvalitní zpracování, B = dílčí nedostatky, C = závažnější nedostatky, N = nevyhovuje

### Teoretická úroveň, resp.část

Úroveň odbornosti textu včetně používání odborné terminologie a dovednosti vymezit problém k řešení	A	B	C	N
Logická struktura výkladu	A	B	C	N
Argumentace soudů je obsažena a je funkční	A	B	C	N
Funkční provázanost teoretické a praktické části	A	B	C	N
Odborná literatura: množství a kvalita zdrojů včetně zahraničních, aktuálnost.	A	B	C	N

Autorský přínos	A	B	C	N
-----------------	---	---	---	---

### Empirická úroveň, resp. část

Vymezení cílů	A	B	C	N
Charakteristika výzkumného šetření (metodologický základ) a/nebo zdůvodnění empirických postupů	A	B	C	N
Dokumentace výzkumu (čas, místo, postup) nebo praktických činností	A	B	C	N
Interpretační nebo reflektivní úroveň empirických údajů	A	B	C	N
Autorský přínos	A	B	C	N

### C. Slovní hodnocení a sdělení autorovi/ autorce BP:

#### Vyjádření k celku DP a jejímu přínosu:

Předložená bakalářská práce je pečlivě zpracována a kvalitně strukturována. Autorce se daří udržet přehlednost. Svě postupy a záměry při rozvržení kapitol i výběru jednotlivých témat nejen popisuje, ale také zdůvodňuje. Autorka dobře formuluje, vysoká je také jazyková úroveň práce. Teoretická i praktická část práce jsou vyvážené a dobře propojené.

Jak je deklarováno hned v úvodu práce, hlavním cílem práce je popsat specifika výchovy a vzdělávání dětí s PAS v mateřské škole. To se na první pohled může zdát těžko uchopitelný cíl, autorka však přistupuje k vymezení konkrétnějších cílů (str.30). Je patrné, že se při jejich specifikaci opírá o analýzu literárních zdrojů, což velmi vítám. V souladu s cíli práce zvolila autorka metodu strukturovaného rozhovoru, který neopomíná blíže popsat. Stejně jako v teoretické části, tak i při prezentaci výsledků postupuje autorka precizně, přehledně, přiměřeně uvedená zjištění dokládá na příkladech konkrétních výroků jednotlivých učitelů. Data interpretuje a diskutuje s literaturou.

Celkově považuji práci za velmi kvalitní. Práce obsahuje všechny náležitosti a je z ní patrný zájem autorky o dané téma i dobrý přehled o dané problematice. Výzkumné šetření sice výrazněji neobohacuje a neposunuje problematiku vzdělávání dětí s PAS v mateřských školách, výzkumné sondy mapující reálný stav jsou však podle mého názoru vždy přínosem.

#### Vyjádření k dílčím nebo specifickým záležitostem BP:

K práci mám pouze drobnou připomínku.

Jedním z cílů práce je zjistit odbornou znalost problematiky PAS u výzkumného vzorku učitelů v mateřské škole. V tomto ohledu bych si představovala trochu jiný postup při zpracování dat, než zvolila autorka nebo bych doporučila cíl přeformulovat. Chybí mi konkrétnější a objektivnější údaje např. informace o tom, co učitelé vědí o projevech PAS, diagnostických kritériích a mýtech spojených s problematikou PAS aj.

#### Náměty k diskusi při obhajobě DP:

Autorka ve své práci neopomíná reflektovat změny v legislativním rámci spojené s tématem společného vzdělávání. Na str. 25 pak popisuje ukázkový průběh přijetí dítěte s PAS. Prosím autorku, aby zhodnotila, zda se na zmiňovaném postupu dle nově zmíněné legislativy něco změní.

Doporučuji k obhajobě:

ANO

NE

#### Návrh hodnocení:

Výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
---------	-------------	-------	------------

Podpis: