

Oponentský posudek na diplomovou práci Radky Havlíčkové: Astrid Lindgrenová: Bratři Lví srdce. Literární dílo cestami dramatické výchovy
Oponent: PhDr. Anna Tomková, Ph.D.

Diplomantka si zvolila úkol vycházející ze specializace dramatická výchova. Vybrala ke zpracování literární titul, který zahrnuje typická témata pro dramatickou výchovu a která jsou výzvou nejen pro žáky na 1.stupni ZŠ. Svého úkolu se zhostila velmi úspěšně.

Z úvodu lze vyčíst silnou motivaci autorky a dlouhodobý zájem o zvolené téma.

S oporou o odborný zdroj nejprve čtenáře seznamuje s životopisnými údaji o autorce knihy, vybírá i některá hodnocení, kterých by se jen těžko mohla dobrat sama. V případě literárního rozboru knihy jde už plně o samostatný rozbor s vlastním názorem diplomantky. Vybranými ukázkami dokladuje, že nalezeným charakteristikám literárního díla rozumí, umí je v textu identifikovat a přemýšlí o jejich významu. V textu prolínají informace o analyzovaném díle s informacemi obecného charakteru, ve kterých se odkazuje na několik odborných zdrojů. V rozboru textu z hlediska dramatické výchovy dochází k prolínání další roviny – roviny praktické části diplomové práce. Diplomantka své myšlenky už vztahuje např. ke skupině, se kterou bude realizovat vlastní projekt. Oceňuji nalezení a pojmenování důležitých témat a myšlenek a charakteristiku dramatických prvků knihy.

Dále autorka zařadila samostatnou kapitolu o dítěti mladšího školního věku, zaměřenou zvl. na charakteristiky dětského čtenáře. Vzhledem k tomu, že použila zdroje odlišného data vydání, zajímalo by mě bližší představení šetření (výzkumů) a případné identifikování změn v charakteristikách z roku 1973 a 2004. Dalo by se uvažovat i o významnosti dalších charakteristik dítěte, zvl.z hlediska sociálního rozvoje a významu hry v daném období.

Třetí část práce tvoří projekt, který je souborem na sebe navazujících lekcí, realizovaných v podmínkách 5.ročníku ZŠ. Projekt obsahuje stanovené cíle (z části jde ale podle mého o cíle celé diplomové práce, jejichž formulace chybí v začátku diplomové práce). Výchovně vzdělávací cíle vlastního projektu autorka rozpracovává do velkých podrobností, s oporou o zdroj odborné literatury (J.Valenta), už s menší oporou o školní dokumenty, konkrétně RVP ZV. Podobně jako v předchozích kapitolách dochází i v této části k prolínání obecných a konkrétních informací (principy DV). Vlastní praktickou část tvoří 4 velmi důkladně rozpracované scénáře lekcí, popisy průběhu lekcí a pozorné reflexe, obsahující mnoho postřehů, myšlenek, otázek i nápadů na to, jak lze postupovat i jinak nebo kudy se ubírat příště. Protože jsem jednu z lekcí měla možnost vidět přímo při realizaci, mohu potvrdit, že to, co čtu nyní v diplomové práci, se skutečně odehrávalo i přímo ve výuce, že vlastní realizace probíhala citlivě a že (i když dle slov diplomantky jde v diplomové práci přednostně o vlastní literární dílo) v praxi šlo především o děti, které se všech aktivit účastnily. A to je jenom dobře.

Diplomová práce obsahuje závěry, adekvátní zvolenému tématu a způsobu realizace praktické části. Autorka přidává i zjištění o sobě.

Náměty a otázky k obhajobě:

1. Shrňte význam příběhu a práce s ním pro dítě mladšího školního věku.
2. Zauvažujte nad příčinami a důsledky vlastního konstatování, že: „nad papírem jsou žáci schopni uvažovat lépe než v improvizacích“ (s.121).

Práci doporučuji k obhajobě.

Navrhované hodnocení:

vyborně

V Praze dne 24.4.2008