

Posudek vedoucího diplomové práce Karla Havránka: Modřany v odboji a květnovém povstání

Katedra dějin a didaktiky dějepisu, pedagogická fakulta Univerzity Karlovy,

Praha 2008

119 str. textu, 33 str. příloh

Diplomová práce Karla Havránka je věnována vedoucímu představiteli protinacistického odboje v Modřanech Františku Kolmanovi a průběhu povstání v Modřanech v květnu 1945. Diplomant měl k dispozici vynikající konvolut pramenů – rozsáhlou pozůstalost Františka Kolmana, kterou spravuje archivářka Městské části Praha 12 Mgr. Marie Průšová. Diplomant odvedl kus práce, nedovedl však s využitím odborné historické literatury podrobit svůj hlavní pramen – pozůstalost Františka Kolmana – nezbytné kritice. Heuristická základna diplomové práce mohla být širší zvláště pokud jde o sekundární literaturu. Ocenuji však, že využil dokumenty ze čtyř archivů. V neposlední řadě si cením autorova zaujetí tématem a osobního vztahu k jeho rodišti.

Diplomovou práci Karla Havránka bohužel negativně poznamenal spěch při jejím dokončování. Jako vedoucí diplomové práce jsem trpěl – diplomant na poslední chvíli nestihl do své práce zapracovat ani ty připomínky, které jsme prodiskutovali a dohodli se na nich. To se týká například poznámkového aparátu, který jsem poprvé viděl až ve svázané podobě diplomové práce. Poznámky jsou psány nestandardním způsobem a neobratně zalomeny – viz např. pozn. 116 na str. 81 měla být na str. 80, obdobně pozn. 124 by se vešla na str. 84 atp. Spěch se zřejmě podepsal i na hrubých pravopisných chybách (např. na str. 42 či str. 52) a na nesjednoceném psaní vlastních jmen – Zuikiewicz (str. 65) x Zuikievitz (str. 70 a 72). Za závažnější nedostatek považuji nesprávnou interpunkci. Vztažné věty musí být odděleny čárkami, což diplomant na téměř každé druhé straně pomíjí. Ještě více mi však vadí věcné omyly – jen mezi stranami 90-94 jich najdeme hned několik. Týkají se zásahu ROA v Praze a v odborné literatuře uváděné diplomantem v bibliografii žádné takové nesmysly nenajdeme. Obdobně Karel Havránek nepochopil strukturu nacistických bezpečnostních složek, jinak by nemohl napsat, že SD byla „výzvědná a bezpečnostní služba R. Heydricha“ (str. 20, pozn.17). SD byla přece bezpečnostní služba nacistické strany, Heydrich stál v čele této služby v l. 1932-1942, ale po jeho smrti SD nezanikla. Na tyto a podobné „maličkosti“ jsem diplomanta upozorňoval, proto mi opravdu vadí, že je nenapravit. Totéž se týká příliš krátkých a nelogických odstavců. Spolupráce vedoucího práce s diplomantem byla komplikována především faktem, že probíhala ve spěchu a „pět minut po dvanácté“.

Přes výše uvedené nedostatky doporučuji diplomovou práci Karla Havránka: Modřany v odboji a květnovém povstání k obhajobě, její hodnocení známkou ponechávám na průběhu obhajoby. Zatí se kloním ke známce „velmi dobře“.

Praha, 5.5.2008