

UNIVERZITA KARLOVA
Fakulta sociálních věd
Institut mezinárodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího)

Práci předložil student: Mgr. Martin Nosek

Název práce: Mediální obraz odstraňování sochy maršála Koněva z náměstí Interbrigády v Praze 6

Vedoucí práce: PhDr. Zuzana Lizcová, Ph.D.

1. OBSAH A CÍL PRÁCE (stručná informace o práci, formulace cíle):

Ve své bakalářské práci se Martin Nosek věnuje reflexi odstranění sochy sovětského maršála Ivana Štěpanoviče Koněva z čestného místa na náměstí Interbrigády na Praze 6, tedy velmi relevantnímu tématu, které zejména v letech 2019 a 2020 výrazně rozvířilo české mediální vody a zanechalo otisk nejen v celostátní politice, ale i v bilaterálních vztazích s Ruskem. Základní otázkou práce je, jak o soše a osobnosti maršála Koněva informovala vybraná česká média, konkrétně tři přední české zpravodajské servery Novinky.cz, Aktuálně.cz a iDNES.cz.

Po úvodní teoretické části, v níž obecně shrnuje problematiku kolektivní paměti a práce s minulostí, se Martin Nosek věnuje okolnostem vzniku a odstranění Koněvovy sochy a popisuje střet ruského a českého historického narativu. Dále stručně charakterizuje vybrané zpravodajské servery a základní pojmy, se kterými operuje, např. mediální obraz a agenda setting. Na teoretickou část navazuje analytická část práce, v níž autor formuluje celkem pět hypotéz vztahujících se k osobě maršála Koněva a následně jejich platnost ověřuje pomocí kvantitativní metodiky.

2. VĚCNÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, argumentace, logická struktura, teoretické a metodologické ukotvení, práce s prameny a literaturou, vhodnost příloh apod.):

Autor své téma zpracoval velmi detailně a pečlivě za využití vhodné kvantitativní metodiky. Zvolil si náročnější přístup, než bývá pro bakalářskou práci obvyklý, a text smysluplně doplnil vhodnými grafy. Teoretická část jeho práce je založená na relevantním vzorku sekundární literatury, poznámkový aparát práce je zpracovaný pečlivě.

3. FORMÁLNÍ A JAZYKOVÉ ZPRACOVÁNÍ (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, formální náležitosti práce apod.):

Po formální stránce je práce v pořádku, text je čtivý, s odkazy na literaturu pracuje autor dobře. V textu se tu a tam objevují drobné překlepy či pravopisné chyby, které ale jeho celkovou úroveň nesnižují. Grafická úprava odpovídá zadání.

4. KONTROLA ORIGINALITY TEXTU

Prohlašuji, že jsem se seznámil/a s výsledkem kontroly originality textu závěrečné práce v systému:
[] Theses [] Turnitin [x] Ouriginal (Urkund)
Komentář k výsledku kontroly:
Kontrola neodhalila v dokumentu nedostatky.

5. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek, naplnění cíle apod.):

Bakalářská práce Martina Noska byla zpracována se zaujetím pro téma, velkou pečlivostí a důrazem na detail a přináší nový příspěvek do diskuse o české minulosti a výrazných historických osobnostech, které si česká společnost (ne)připomíná v kontextu 21. století. Smysluplně si vybral časové období, ze kterého čerpal jednotlivé články pro svoji analýzu, i zpravodajská média, na jejichž obsah se zaměřil. Jeho práci by snad jen slušel o trochu rozsáhlejší a propracovanější závěr, který by shrnoval dílčí zjištění z analytické kapitoly.

6. SPOLUPRÁCE S VEDOUCÍM PRÁCE (komunikace s vedoucím práce, schopnost reflektovat připomínky, posun od původního záměru apod.)

Martin Nosek svůj text průběžně konzultoval a upravoval na základě diskuse s vedoucí práce. Od svého původního výzkumného záměru se neodchýlil, byl ale zároveň schopen zohlednit připomínky např. ohledně zkoumaného vzorku mediálních výstupů či některých stylistických formulací. Komunikace s ním byla celkově velmi dobrá.

7. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jaký aspekt diskuse o odstranění sochy maršála Koněva považujete za nejzajímavější? Co bylo pro vás při analýze jejího mediálního obrazu nejpřekvapivější?

Vypovídá podle vás postup, jaký nakonec zvolila radnice Prahy 6, o obecnější náladě v české společnosti?

Domníváte se, že bylo správné sochu maršála Koněva z veřejného prostoru tímto způsobem odstranit?

8. DOPORUČENÍ / NEDOPORUČENÍ K OBHAJOBĚ A NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (A a B výborně, C a D velmi dobře, E dobře, F nevyhovělo):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji známku A.

Datum: 5.9.2021

Podpis:

Pozn.: Hodnocení píše k jednotlivým bodům, pokud nepíšete v textovém editoru, použijte při nedostatku místa zadní stranu nebo příložený list. V hodnocení práce se pokuste oddělit ty její nedostatky, které jsou, podle vašeho mínění, obhajobou neodstranitelné (např. chybí kritické zhodnocení pramenů a literatury), od těch věcí, které student může dobrou obhajobou napravit; poměr těchto dvou položek berte prosím v úvahu při stanovení konečné známky.