

## **Zápis ze zasedání Vědecké rady Filozofické fakulty Univerzity Karlovy**

**konané 19. září 2019**

1. Zahájení
  2. Habilitační řízení pana Mgr. Bc. Davida Svobody, Ph.D. pro obor Filozofie
  3. Habilitační řízení pana PhDr. Jana Randáka, Ph.D. pro obor České dějiny
  4. Personálie
  5. Návrh na složení komise pro habilitační řízení a témat habilitační přednášky pro habilitační řízení paní PhDr. Milady Sekyrkové, CSc. (Katedra pomocných věd historických a archivního studia FF UK) pro obor Pomocné vědy historické
  6. Návrh na změnu ve složení habilitační komise pro habilitační řízení PhDr. Filipa Coppense, Ph.D. (Český egyptologický ústav FF UK) pro obor Egyptologie
  7. Akreditace
  8. Různé
- Příloha č. 1
- Příloha č. 2
- Příloha č. 3

**Přítomni:**

prof. PhDr. Marie **Bláhová**, DrSc.  
prof. PhDr. Marek **Blatný**, DrSc.  
doc. Martin **Cajthaml**, Dr. phil.  
prof. Vratislav **Doubek**, Ph.D.  
prof. Mgr. Lukáš **Fasora**, Ph.D.  
prof. PhDr. Ivan **Jakubec**, CSc.  
doc. PhDr. Hana **Kasíková**, CSc.  
prof. PhDr. Jan **Klápště**, CSc.  
doc. Dr. Ing. Jana **Klečková**  
prof. PhDr. Tomáš **Knoz**, Ph.D.  
prof. PhDr. Jan **Kořenský**, DrSc.  
doc. PhDr. Lenka **Křupková**, Ph.D.  
prof. PhDr. Jiří **Lach**, Ph.D.  
prof. PhDr. Milena **Lenderová**, CSc.  
prof. PhDr. Olga **Lomová**, CSc.  
prof. PhDr. Josef **Opatrný**, CSc.  
prof. PaedDr. Vladimír **Papoušek**, CSc.  
doc. PhDr. Peter **Pavúk**, Ph.D.  
prof. Miroslav **Petříček**, Dr.  
prof. Mgr. Ondřej **Pilný**, Ph.D.  
doc. PhDr. Michal **Pullmann**, Ph.D.  
doc. Ing. Vilém **Sklenák**, CSc.  
doc. PhDr. Marek **Skovajsa**, Ph.D.  
doc. PhDr. Pavel **Sládek**, Ph.D.  
doc. PhDr. Kateřina **Svatoňová**, Ph.D.  
prof. PhDr. Karel **Šebesta**, CSc.  
prof. PhDr. Ivan **Šedivý**, CSc.  
doc. Mgr. Pavel **Štichauer**, Ph.D.  
prof. Dr. phil. Josef **Vojvodík**, M.A.  
doc. PhDr. Jan **Wiendl**, Ph.D.  
doc. PhDr. Petr **Zemánek**, CSc.  
prof. PhDr. Vlastimil **Zuska**, CSc.

**Omluveni:**

prof. PhDr. Ivana **Čeňková**, CSc.  
prof. PhDr. Jan **Čermák**, CSc.  
prof. DSW. dr. hab. Hana **Červinková**  
doc. Mgr. Miroslav **Dopita**, Ph.D.  
doc. Mgr. Libuše **Heczková**, Ph.D.  
prof. Mgr. Martin **Humpál**, Ph.D.  
doc. Mgr. Ondřej **Jakubec**, Ph.D.  
prof. PhDr. Pawel **Kladiwa**, Ph.D.  
doc. PhDr. Jan **Volín**, Ph.D.  
prof. PhDr. Zbyněk **Vybíral**, Ph.D.

**Čestní členové:**

prof. PhDr. Miroslav **Verner**, DrSc.

**Omluveni:**

prof. PhDr. Ivan **Hlaváček**, CSc.  
prof. PhDr. Bohumil **Zavadil**, CSc

## **1. Zahájení**

1.1. Úvodní slovo děkana doc. PhDr. Michala Pullmanna, Ph.D.

1.2. VR schválila program dnešního jednání

1.3. VR schválila zápis z posledního zasedání (20. 6. 2019)

## **2. Habilitační řízení pana Mgr. Bc. Davida Svobody, Ph.D. pro obor Filozofie**

Byla schválena tříčlenná komise pro posouzení přednášky ve složení:

prof. PhDr. Marie Bláhová, DrSc., doc. Martin Cajthaml, Dr. phil., prof. Miroslav Petříček, Dr.

Jako skrutátoři byli schváleni:

prof. PhDr. Olga Lomová, CSc., prof. Mgr. Ondřej Pilný, Ph.D., doc. Mgr. Pavel Štichauer, Ph.D.

### Složení komise pro habilitační řízení:

Schválené Vědeckou radou Filozofické fakulty Univerzity Karlovy dne 15. 11. 2018.

#### Předseda:

prof. Michal Chabada, Ph.D.

Katedra filozofie a dejín filozofie FF Univerzita Komenského Bratislava

#### Členové:

doc. PhDr. Tomáš Nejeschleba, Ph.D.

Katedra filozofie FF UPOL

doc. Tomáš Machula, Ph.D., Th.D.

Katedra filosofie a religionistiky TF JČU

prof. Dr. phil. fac. theol. Peter Volek

Katedra filozofie FF Katolícká univerzita Ružomberok

doc. Václav Němec, Ph.D.

Ústav filosofie a religionistiky FF UK

#### Oponenti:

prof. Dr. phil. fac. theol. Peter Volek

Katedra filozofie FF Katolícká univerzita Ružomberok

doc. Mgr. Dominik Opatrný, Th.D.

Katedra systematické teologie CMTF UPOL

Mgr. Petr Slováček, Ph.D.

Ústav pedagogických a psychologických věd

Fakulta veřejných politik Slezské univerzity v Opavě

Přednáška:

Dr. Svoboda přednesl přednášku na téma: „Vědecký status matematiky a povaha matematických předmětů v díle Tomáše Akvinského (1225-1274).“

Stanovisko komise:

Stanovisko komise přednesl předseda komise prof. Michal Chabada, Ph.D.

Text stanoviska komise tvoří přílohu č. 1 k tomuto zápisu.

Oponentské posudky:

Předseda komise prof. Chabada a oponent prof. Volek shrnuli obsah oponentských posudků.

Dr. Svoboda reagoval na text oponentských posudků.

Pedagogická a vědecká činnost uchazeče:

Dr. Svoboda seznámil VR se svými zkušenostmi a představou pedagogické a vědecké činnosti ve svém oboru.

Diskuse:

V diskusi vystoupili: prof. PhDr. Marie Bláhová, DrSc., doc. Martin Cajthaml, Dr. phil., doc. PhDr. Peter Pavúk, Ph.D., doc. PhDr. Marek Skovajsa, Ph.D., prof. Michal Chabada, Ph.D., doc. Tomáš Machula, Ph.D., Th.D., prof. Dr. phil. fac. theol. Peter Volek

## **Uzavřené jednání:**

### Hodnocení pro posouzení přednášky:

(přednesl doc. Martin Cajthaml, Dr. phil.)

Dr. Svoboda v úvodu přednášky rozlišil dva přístupy k pojetí matematických předmětů, abstrakcionismus a konstruktivismus, a upozornil na to, že v Tomášově díle převládá přístup první, nicméně lze nalézt i stopy druhého; ucelená koncepce prý chybí.

Dr. Svoboda pokračoval podrobnějším představením abstrakcionistického pojetí matematických předmětů u Tomáše Akvinského. Matematické předměty jsou podle tohoto pojetí určitou formou ideální danosti. Dr. Svoboda přitom ukázal, jak Tomáš v tomto pojetí matematických předmětů kriticky navazoval na Platóna a platonismus a poukázal na to, že podle Tomášova abstrakcionistického pojetí se matematika zabývá reálnou kvantitou oddělenou od smyslové látky.

Následovala stručná diskuze náznaků druhého pojetí matematických předmětů a poukaz na texty, kde se toto pojetí objevuje.

Přednáška byla uzavřena obecným historicko-filosofickým pohledem na pojetí matematiky ve vrcholném středověku a raném novověku.

Přednáška byla jasně strukturovaná, věcně dobře srozumitelná. Dr. Svoboda osvědčil suverénní orientaci v daném tématu.

Na připomínky oponentů a dotazy z auditoria kandidát reagoval kvalifikovaně.

*Hlasování o zhodnocení přednášky k habilitačnímu řízení*

*(Pro: 32, Proti: 0, Zdržel se: 0).*

*Text hodnocení přednášky pro habilitační řízení byl odsouhlasen.*

Výsledek tajného hlasování:

Počet členů VR :	42
Přítomno :	32
Kladných hlasů :	31
Záporných hlasů :	0
Neplatných hlasů :	1

*Vědecká rada schválila návrh na habilitační řízení, návrh bude postoupen rektorátu UK.*

### **3. Habilitační řízení pana PhDr. Jana Randáka, Ph.D. pro obor České dějiny**

Byla schválena tříčlenná komise pro posouzení přednášky ve složení:

prof. Vratislav Doubek, Ph.D., prof. Mgr. Lukáš Fasora, Ph.D., prof. PhDr. Tomáš Knoz, Ph.D.

Jako skrutátoři byli schváleni:

prof. PhDr. Olga Lomová, CSc., prof. Mgr. Ondřej Pilný, Ph.D., doc. Mgr. Pavel Štichauer, Ph.D.

Složení komise pro habilitační řízení:

Schválené Vědeckou radou Filozofické fakulty Univerzity Karlovy dne 20. 9. 2018.

Předseda:

prof. PaedDr. Miroslav Vaněk, Ph.D.

Ústav pro soudobé dějiny AV ČR, FHS UK

Členové:

prof. Miloš Havelka, CSc.

FHS UK

prof. PhDr. Robert Kvaček, CSc.

Katedra historie Fakulta přírodovědně-humanitní Technická univerzita v Liberci

dr. Christiane Brenner

Collegium Carolinum Mnichov

prof. Dr. Martina Winkler

Historisches Seminar, Christian-Albrechts Universität zu Kiel

Oponenti:

doc. Mgr. Robert Antonín, Ph.D.

Katedra historie FF OSU

doc. PhDr. Martin Franc, Ph.D.

Masarykův ústav a Archiv AV ČR



prof. PhDr. Bohumil Jiroušek, Dr.

Ústav věd o umění a kultuře FF JČU

Přednáška:

Dr. Randák přednesl přednášku na téma: „Československá zvláštní škola také jako místo zrodu nového socialistického člověka (1948–1956).“

Stanovisko komise:

Stanovisko komise přednesl předseda komise prof. PaedDr. Miroslav Vaněk, Ph.D.

Text stanoviska komise tvoří přílohu č. 2 k tomuto zápisu.

Oponentské posudky:

Předseda komise prof. Vaněk shrnul obsah oponentských posudků. Dr. Randák reagoval na text oponentských posudků.

Pedagogická a vědecká činnost uchazeče:

Dr. Randák seznámil VR se svými zkušenostmi a představou pedagogické a vědecké činnosti ve svém oboru.

Diskuse:

V diskusi vystoupili: prof. Mgr. Lukáš Fasora, Ph.D., prof. PhDr. Milena Lenderová, CSc., prof. PhDr. Olga Lomová, CSc., prof. Miroslav Petříček, Dr., prof. Mgr. Ondřej Pilný, Ph.D., prof. PhDr. Ivan Šedivý, CSc.

### **Uzavřené jednání:**

Hodnocení pro posouzení přednášky:

(přednesl prof. Mgr. Lukáš Fasora, Ph.D.)

Uchazeč pronesl přednášku na téma Československá zvláštní škola také jako místo zrodu nového socialistického člověka (1948–1956). Téma bylo v detailu výborně popsáno v širším dobovém kontextu a podnětně analyzováno a argumentováno na základě vlastního hodnocení. Autor v přednášce vystihl nejen specifika sledovaného komunistického zvláštního školství, ale i určité kontinuity vůči předchozímu období.

Jan Randák prokázal schopnost podat široce strukturované téma v komprimované a přesto přehledné a přesvědčivé formě. Pojal komplikované téma tzv. defektní mládeže v socialistické společnosti z různých úhlů pohledu, tedy z aspektu ideologického, pedagogického, politického, právního i hospodářského. Tmelem Randákova přístupu byl Pavlovův psychologický koncept, Sovákova socialistická defektologie a sledování interakce mezi společností a státem. V závěru své přednášky se autor vrátil k původní pracovní hypotéze a jasným způsobem ji dokázal zodpovědět; na vznesené dotazy reagoval pohotovými a komplexními odpověďmi.

*Hlasování o zhodnocení přednášky k habilitačnímu řízení*

*(Pro: 26, Proti: 0, Zdržel se: 0).*

*Text hodnocení přednášky pro habilitační řízení byl odsouhlasen.*

Výsledek tajného hlasování:

Počet členů VR :	42
Přítomno :	32
Kladných hlasů :	31
Záporných hlasů :	0
Neplatných hlasů :	1

*Vědecká rada schválila návrh na habilitační řízení, návrh bude postoupen rektorátu UK.*

#### **4. Personálie**

*Vědecká rada vzala na vědomí:*

##### **4.1. Oznámení o udělení titulu Ph.D.:**

V komisi pro studijní program Filozofie, studijní obor Filozofie obhájil Mgr. Michal Ivan dne 17. 6. 2019 svou disertační práci s názvem: Filozofie přirozeného jazyka - její úpadek a co po něm. Děkan udělil na základě návrhu komise jmenovanému titul d o k t o r.

V komisi pro studijní program Obecná teorie a dějiny umění a kultury, studijní obor Estetika obhájila Mgr. Michaela Brejcha dne 18. 6. 2019 svou disertační práci s názvem: Proti dualismu - konceptuální umění ve světle funkcionálně-normativní teorie. Děkan udělil na základě návrhu komise jmenované titul d o k t o r.

V komisi pro studijní program Filologie, studijní obor Český jazyk obhájil PhDr. Jiří Pergler dne 20. 6. 2019 svou disertační práci s názvem: Česká reflexivní deagentizace v diachronním pohledu. Děkan udělil na základě návrhu komise jmenovanému titul d o k t o r.

V komisi pro studijní program Filologie, studijní obor Matematická lingvistika obhájila PaedDr. Ilona Starý Kořánová dne 21. 6. 2019 svou disertační práci s názvem: Vidová kolokabilita. Děkan udělil na základě návrhu komise jmenované titul d o k t o r.

V komisi pro studijní program Filologie, studijní obor Translatologie obhájila Mgr. Jana Ďoubalová dne 24. 6. 2019 svou disertační práci s názvem: Kvalita z hlediska tlumočení jako strategického rozhodovacího procesu - direkcionalita a strategie při tlumočení právních textů. Děkan udělil na základě návrhu komise jmenované titul d o k t o r.

V komisi pro studijní program Filozofie, studijní obor Filozofie obhájil Mgr. Ota Gál dne 24. 6. 2019 svou disertační práci s názvem: Krása jako unitas multiplex u Plótína. Děkan udělil na základě návrhu komise jmenovanému titul d o k t o r.

V komisi pro studijní program Filologie, studijní obor Románské literatury obhájila Mgr. Silvia Gregorová dne 24. 6. 2019 svou disertační práci s názvem: Neorealismus v italské literatuře. Děkan udělil na základě návrhu komise jmenované titul d o k t o r.

V komisi pro studijní program Historické vědy, studijní obor Moderní hospodářské a sociální dějiny obhájil Mgr. Tomáš Hemza dne 24. 6. 2019 svou disertační práci s názvem: Dějiny ÚV KSČ v éře Antonína Novotného. Děkan udělil na základě návrhu komise jmenovanému titul d o k t o r.

V komisi pro studijní program Filologie, studijní obor Románské literatury obhájil Mgr. Jan Herůfek, Ph.D. dne 24. 6. 2019 svou disertační práci s názvem: Commento sopra una canzone d'amore v kontextu své doby. Děkan udělil na základě návrhu komise jmenovanému titul d o k t o r.

V komisi pro studijní program Historické vědy, studijní obor Moderní hospodářské a sociální dějiny obhájil PhDr. Jan Holovský dne 24. 6. 2019 svou disertační práci s názvem: Modernizace mezi Prahou a Kolínem. Děkan udělil na základě návrhu komise jmenovanému titul d o k t o r.

V komisi pro studijní program Historické vědy, studijní obor Moderní hospodářské a sociální dějiny obhájil Mgr. Jan Chadima dne 24. 6. 2019 svou disertační práci s názvem: Rudolf Slánský (1901 – 1952) Vzestup a pád stranického funkcionáře. Děkan udělil na základě návrhu komise jmenovanému titul d o k t o r.

V komisi pro studijní program Informační studia a knihovnictví, studijní obor Informační věda obhájil Mgr. Josef Šlerka dne 24. 6. 2019 svou disertační práci s názvem: Normalized social distance. Děkan udělil na základě návrhu komise jmenovanému titul d o k t o r.

V komisi pro studijní program Obecná teorie a dějiny umění a kultury, studijní obor Dějiny výtvarného umění obhájila Mgr. Martina Koukalová dne 26. 6. 2019 svou disertační práci s názvem: Ladislav Machoň a Praha (Život a dílo architekta a vybrané realizace pro Prahu). Děkan udělil na základě návrhu komise jmenované titul d o k t o r.

V komisi pro studijní program Obecná teorie a dějiny umění a kultury, studijní obor Dějiny výtvarného umění obhájila Mgr. Eva Kulová dne 26. 6. 2019 svou disertační práci s názvem: Náhoda jako animátor nezávislého českého umění 60. let 20. století. Děkan udělil na základě návrhu komise jmenované titul d o k t o r.

V komisi pro studijní program Obecná teorie a dějiny umění a kultury, studijní obor Dějiny výtvarného umění obhájila Mgr. Irena Lehkoživová dne 26. 6. 2019 svou disertační práci

s názvem: Mezi architekturou a uměním: Receptce vzájemných vztahů. Děkan udělil na základě návrhu komise jmenované titul d o k t o r.

V komisi pro studijní program Sociologie, studijní obor Sociologie obhájil Mgr. Jaromír Mazák dne 26. 6. 2019 svou disertační práci s názvem: Občanská společnost jako aktér politického procesu. Děkan udělil na základě návrhu komise jmenovanému titul d o k t o r.

V komisi pro studijní program Obecná teorie a dějiny umění a kultury, studijní obor Dějiny výtvarného umění obhájil JUDr. Mgr. Alois Micka dne 26. 6. 2019 svou disertační práci s názvem: Umění mezi sjezdy. Děkan udělil na základě návrhu komise jmenovanému titul d o k t o r.

V komisi pro studijní program Filologie, studijní obor Český jazyk obhájil Mgr. Štěpán Šimek dne 26. 6. 2019 svou disertační práci s názvem: Kronika Martimiani ve staročeském překladu Beneše z Hořovic. Děkan udělil na základě návrhu komise jmenovanému titul d o k t o r.

V komisi pro studijní program Sociologie, studijní obor Sociologie obhájila Mgr. Iva Zvěřinová dne 26. 6. 2019 svou disertační práci s názvem: Public Preferences for Environmental Policies and Behavioural Changes. Děkan udělil na základě návrhu komise jmenované titul d o k t o r.

V komisi pro studijní program Historické vědy, studijní obor Iberoamerikanistika obhájil Mgr. Tomáš Kristlík dne 27. 6. 2019 svou disertační práci s názvem: Impact of Narcoterrorism on the Security Environment in the Americas. Děkan udělil na základě návrhu komise jmenovanému titul d o k t o r.

V komisi pro studijní program Historické vědy, studijní obor České dějiny obhájil PhDr. Jaroslav Najbert dne 27. 6. 2019 svou disertační práci s názvem: Vyrovnávání se s komunistickou minulostí: proměny historické edukace v České republice po roce 1989. Děkan udělil na základě návrhu komise jmenovanému titul d o k t o r.

V komisi pro studijní program Sociologie, studijní obor Sociologie obhájil PhDr. Pavel Pěnkava dne 27. 6. 2019 svou disertační práci s názvem: Sociální aspekty stárnutí u osob bez domova v souvislosti se systémovými opatřeními v Praze. Děkan udělil na základě návrhu komise jmenovanému titul d o k t o r.

V komisi pro studijní program Historické vědy, studijní obor České dějiny obhájila Mgr. Karolína Stegurová dne 27. 6. 2019 svou disertační práci s názvem: Žena a válka: Československé ženy sloužící za druhé světové války v britských pomocných sborech ATS a WAAF. Děkan udělil na základě návrhu komise jmenované titul d o k t o r.

V komisi pro studijní program Filologie, studijní obor Obecná a srovnávací literatura (komparatistika) obhájil Mgr. Michal Špína dne 27. 6. 2019 svou disertační práci s názvem: Neúprosné rovnoběžky: Železnice v evropské literatuře 1830–1914. Děkan udělil na základě návrhu komise jmenovanému titul d o k t o r.

V komisi pro studijní program Filologie, studijní obor Slovanské filologie obhájila Mgr. Hana Štěříková dne 4. 7. 2019 svou disertační práci s názvem: Skandinávské elementy v jazyce staroruského práva. Děkan udělil na základě návrhu komise jmenované titul d o k t o r.

V komisi pro studijní program Psychologie, studijní obor Klinická psychologie obhájila Mgr. Lucia Hrešková dne 21. 8. 2019 svou disertační práci s názvem: Neuropsychologická diagnostika a psychoedukácia pacientov s diagnózou psychogénnych neepileptických záchvatov (PNES). Děkan udělil na základě návrhu komise jmenované titul d o k t o r.

V komisi pro studijní program Filologie, studijní obor Teorie a dějiny literatur zemí Asie a Afriky obhájila Mgr. Pavlína Krámská dne 3. 9. 2019 svou disertační práci s názvem: Ekologická literatura na Taiwanu a její vliv na občanskou společnost (Analýza tvorby spisovatelů Liu Kexianga a Wu Mingyiho). Děkan udělil na základě návrhu komise jmenované titul d o k t o r.

V komisi pro studijní program Filologie, studijní obor Teorie a dějiny literatur zemí Asie a Afriky obhájil Mgr. František Reismüller dne 3. 9. 2019 svou disertační práci s názvem: Multilayered Subversion and Double-edged Subjectivity: Chinese Avant-garde Literature of the Second Half of the 1980s. Děkan udělil na základě návrhu komise jmenovanému titul d o k t o r.

V komisi pro studijní program Informační studia a knihovnictví, studijní obor Informační věda obhájil Ing. Václav Jansa dne 6. 9. 2019 svou disertační práci s názvem: Svobodný software a spolupráce jako směr rozvoje českého knihovnictví. Děkan udělil na základě návrhu komise jmenovanému titul d o k t o r.

V komisi pro studijní program Filologie, studijní obor Klasická filologie obhájila Mgr. Eva Popelková dne 12. 9. 2019 svou disertační práci s názvem: Les tragédies de Sénèque et leur réception dans le théâtre jésuite scolaire de la province tchèque aux XVIIe et XVIIIe siècles (1623–1773). Děkan udělil na základě návrhu komise jmenované titul d o k t o r.

*Vědecká rada schválila hlasováním:*

4.2. Návrh Ústavu germánských studií na doplnění člena do zkušební komise pro BZK a SZK pro studijní program Filologie (obor: Nizozemský jazyk a literatura):

PhDr. Irena Kozmanová, Ph.D. – pro BZK i ve funkci předsedy

Zdůvodnění: o možnost doplnění dr. Kozmanové i do předsednické funkce pro BZK žádá ÚGS z důvodu personální nouze na oboru.

*Vědecká rada návrh schválila hlasováním (Pro: 22, Proti: 0, Zdržel se: 0).*

4.3. Návrh Ústavu české literatury a komparatistiky na doplnění členů do zkušební komise pro BZK a SZK pro studijní program Filologie (bc. obor: Český jazyk a literatura, mgr. obory: Český jazyk a literatura, Komparatistika) a studijní program Učitelství pro střední školy (mgr. obor: Učitelství českého jazyka a literatury pro střední školy):

Mgr. Josef Šebek, Ph.D.

Mgr. Eva Krásová, Ph.D.

*Vědecká rada návrh schválila hlasováním (Pro: 23, Proti: 0, Zdržel se: 0).*

4.4. Návrh Ústavu translatologie na doplnění člena do zkušební komise pro BZK a SZK pro studijní program Překladačství a tlumočnictví (bc. obory: Mezikulturní komunikace: čeština jako cizí jazyk - angličtina a Angličtina pro mezikulturní komunikaci, mgr. obory: Překladačství: čeština - angličtina, Tlumočnictví: čeština - angličtina):

MgA. Robert Michael Baugh

Zdůvodnění: dle vyjádření ÚTRL navrhovaný MgA. Baugh zajišťuje výuku tlumočnických a překladatelských předmětů, kde je výhodou (a podmínkou) jeho dlouhodobé působení mimo akademickou sféru, a tedy cenné praktické zkušenosti a rovněž odborná prestiž. Mimoto navrhovaný MgA. Baugh v minulém akademickém roce zahájil doktorské studium.

*Vědecká rada návrh schválila hlasováním (Pro: 20, Proti: 2, Zdržel se: 1).*



4.5. Návrh oborové rady na doplnění členů do zkušební komise pro SDZK a obhajoby disertačních prací pro studijní program Filologie, obor Klasická filologie:

Mgr. Barbora Machajdíková, Ph.D.

doc. Mgr. Ludmila Eliášová Buzássyová, Ph.D.

*Vědecká rada návrh schválila hlasováním (Pro: 23, Proti: 0, Zdržel se: 0).*

4.6. Návrh oborové rady na doplnění členů do zkušební komise pro SDZK a obhajoby disertačních prací pro studijní program Filologie, obor Slovanské filologie:

Mgr. Ludmila Bohuslavová, Ph.D.

doc. Mgr. Jana Kitzlerová, Ph.D.

*Vědecká rada návrh schválila hlasováním (Pro: 23, Proti: 0, Zdržel se: 0).*

4.7. Návrh oborové rady na doplnění členů do zkušební komise pro SDZK a obhajoby disertačních prací pro studijní program Filozofie, obor Religionistika:

doc. PhDr. David Zbírál, Ph.D.

Mgr. Milan Fujda, Ph.D.

doc. PhDr. Zdeněk Vojtíšek, Th.D.

Mgr. Zuzana Marie Kostičová, Ph.D.

*Vědecká rada návrh schválila hlasováním (Pro: 23, Proti: 0, Zdržel se: 0).*

4.8. Návrh na odvolání členů oborové rady pro obor Informační věda:

PhDr. Barbora Drobíková, Ph.D.

Ing. Martin Souček, Ph.D.

*Vědecká rada návrh schválila hlasováním (Pro: 23, Proti: 0, Zdržel se: 0).*

4.9. Návrh na pověření členstvím v oborové radě pro obor Informační věda:

Mgr. Adéla Jarolímková, Ph.D.

Mgr. Jindřich Marek, Ph.D.

*Vědecká rada návrh schválila hlasováním (Pro: 23, Proti: 0, Zdržel se: 0).*

5. **Návrh na složení komise pro habilitační řízení a témat habilitační přednášky pro habilitační řízení paní PhDr. Milady Sekyrkové, CSc. (Katedra pomocných věd historických a archivního studia FF UK) pro obor Pomocné vědy historické:**

**Návrh komise:**

**Předsedkyně:**

prof. PhDr. Eva Semotanová, DrSc.                      Historický ústav AV ČR

**Členové:**

prof. PhDr. Tomáš Krejčík, CSc.                      Katedra historie FF OU; Ústav pomocných věd historických a archivnictví FF MUNI  
doc. PhDr. Marie Ryantová, CSc.                      Ústav archivnictví a pomocných věd historických FF JČU  
doc. PhDr. Václav Ledvinka, CSc.                      Archiv hl. města Prahy; Katedra historie FF UJEP  
doc. PhDr. Ludmila Sulitková, CSc.                      Katedra historie FF UJEP

*Vědecká rada schválila habilitační komisi hlasováním (Pro: 23, Proti: 0, Zdržel se: 0).*

**Návrh přednášek (dle preference kolegia děkana (anotace v příloze č. 3):**

1. Správa univerzit v novověku
2. Prameny a literatura k dějinám vzdělání v novověku
3. Ověřovací prostředky novověkých úředních písemností

*Vědecká rada schválila téma přednášky: 1. Správa univerzit v novověku.  
(Přednáška č. 1: 17, Přednáška č. 2: 4, Přednáška č. 3: 2).*

6. **Návrh na změnu ve složení habilitační komise pro habilitační řízení PhDr. Filipa Coppense, Ph.D. (Český egyptologický ústav FF UK) pro obor Egyptologie:**

**Složení komise schválené na VR FF UK 20. 6. 2019:**

**Předseda:**

Prof. PhDr. Ladislav Bareš, CSc.                      Český egyptologický ústav FF UK

**Členové:**

Prof. Dr. Miroslav Verner, DrSc.                      Český egyptologický ústav FF UK  
Prof. Dr. Olaf Kaper                                      Institute for Area Studies Egyptology,  
Leiden University  
Prof. Dr. Julia Budka                                      Institute of Egyptology, Ludwig-Maximilians-  
Universität München  
Ao. Univ.-Prof. Dr. Peter-Christian Jánosi                      Institut für Ägyptologie, Universität Wien

**Nově:**

**Předseda:**

**Prof. Dr. Miroslav Verner, DrSc.**

**Český egyptologický ústav FF UK**

**Členové:**

**Prof. Dr. Stefan Pfeiffer**

**Lehrstuhl für Alte Geschichte, Martin-Luther-Universität Halle-Wittenberg**

Prof. Dr. Olaf Kaper

Institute for Area Studies Egyptology,  
Leiden University

Prof. Dr. Julia Budka

Institute of Egyptology, Ludwig-Maximilians-Universität München

Ao. Univ.-Prof. Dr. Peter-Christian Jánosi

Institut für Ägyptologie, Universität Wien

*Vědecká rada schválila změnu ve složení habilitační komise hlasováním (Pro: 23, Proti: 0, Zdržel se: 0).*

## **7. Akreditace**

*Vědecká rada schválila hlasováním:*

Návrhy bakalářských a navazujících magisterských studijních programů projednala a doporučila Studijní komise na svém zasedání dne 21. 6. 2019. Akademický senát projednal a doporučil materiály na svém zasedání dne 12. 9. 2019.

### **7.1. Návrhy studijních programů**

- **návrh bakalářského studijního programu *Francouzská filologie*** (prezenční forma studia, 3letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Studijní komise;
- **návrh bakalářského studijního programu *Hispanistika*** (prezenční forma studia, 3letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Studijní komise;
- **návrh navazujícího magisterského studijního programu *Francouzská filologie*** (prezenční forma studia, 2letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Studijní komise;
- **návrh navazujícího magisterského studijního programu *Hispanistika*** (prezenční forma studia, 2letá standardní doba studia), včetně zprávy a stanoviska Studijní komise;

*Vědecká rada návrh schválila hlasováním (Pro: 23, Proti: 0, Zdržel se: 0).*

7.2. **Návrh na jmenování garanta studijního programu v rámci přípravy nové akreditace**

Název SP	Typ SP	Standardní doba studia	Jazyk výuky	Návrh na jmenování garanta SP
<i>Francouzská filologie</i>	Bc.	3	cs	Mgr. et Mgr. Radka Mudrochová, Ph.D.
<i>Hispanistika</i>	Bc.	3	cs	PhDr. Dana Kratochvílová, Ph.D.
<i>Francouzská filologie</i>	NMgr.	2	cs	Doc. PhDr. Eva Voldřichová Beránková, Ph.D.
<i>Hispanistika</i>	NMgr.	2	cs	Doc. PhDr. Petr Čermák, Ph.D.

Vědecká rada návrh schválila hlasováním (Pro: 24, Proti: 0, Zdržel se: 0).

7.3. **Návrhy na změnu garanta (mimo akreditace)**

Název SP	Typ SP	Standardní doba studia	Jazyk výuky	Návrh na odvolání garanta SP	Návrh na jmenování garanta SP
<i>Učitelství historie pro střední školy</i>	NMgr.	2	cs	Doc. PhDr. Václav Drška, Ph.D.	Doc. PhDr. Dana Picková, CSc.
<i>Historie - evropská studia</i>	Bc.	3	cs	Doc. PhDr. Václav Drška, Ph.D.	Prof. PhDr. Jan Županič, Ph.D.

Vědecká rada návrh schválila hlasováním (Pro: 23, Proti: 0, Zdržel se: 0).

8. **Různé**

8.1. Děkan informoval o programu VR FF UK 17. 10. 2019, kde jsou plánována 3 řízení (1 jmenovací a 2 habilitační řízení).

Zapsal: Mgr. Ondřej Vrabel'

doc. PhDr. Michal Pullmann, Ph.D.  
děkan

V Praze dne 25. 9. 2019

## Stanovisko habilitační komise (vyplní komise)

### ZHODNOCENÍ PEDAGOGICKÉ ČINNOSTI UCHAZEČE

Mgr. Bc. David Svoboda, Ph. D. prednáša a vyučuje povinné i výberové kurzy z filozofie v bakalárskom odbore Teologické náuky, v magisterskom odbore Katolícka teológia a v bakalárskom i magisterskom odbore Dejiny európskej kultúry. K hlavným oblastiam jeho pedagogickej činnosti patria prednášky k Dejinám stredovekej a novovekej filozofie, Ontológie, Teodícey, Filozofickej antropológie a semináre k dielu T. Akvinského a z filozofickej etiky. Dr. Svoboda viedol a vedie diplomové práce z filozofie v odboroch, ktoré obsahujú filozofiu ako svoju súčasť, čo svedčí o tom, že i v takejto situácii je vyhľadávaným pedagógom. Aktuálne vedie 1 magisterskú a 1 dizertačnú prácu.

### CELKOVÉ ZHODNOCENÍ VĚDECKÉ, ODBORNÉ NEBO UMĚLECKÉ ČINNOSTI UCHAZEČE

Dr. Svoboda patří k výrazným i v zahraničí respektovaným odborníkům střední generácie na dejiny stredovekej a novovekej scholastickej filozofie. Patrí k najuznávanejším a najkompetentnejším znalcom diela T. Akvinského a dejín tomizmu. Vedecký a odborný záujem dr. Svobodu však nie je len historicko-filozofický. Organickou súčasťou jeho odbornej profilácie je identifikovanie analógií a paralel medzi scholastickým a súčasným analyticko-filozofickým spôsobom riešenia zvolených filozofických problémov (napr. problém univerzálií, individua, slobody a determinizmu, problém čísla či intencionality). Dr. Svoboda je autorom 3 monografií, spoluautorom 1 monografie, autorom 4 kapitol v monografiách, spoluautorom 1 kapitoly, autorom 19 článkov v recenzovaných časopisoch, spoluautorom 8 článkov, autorom 5 a spoluautorom 3 príspevkov v recenzovaných zborníkoch. Súčasťou jeho vedeckej profilácie sú odborné preklady a recenzie. Práce dr. Svobodu sú priebežne citované doma i v zahraničí: celkový počet českých citácií je 25, z toho 8 za posledných päť rokov, zahraničných 12, z toho 9 za posledných päť rokov. Z monografických prác dr. Svobodu treba uviesť: 1) prácu, ktorú teraz predkladá ako habilitačný spis: *Metafyzika vztahů. Tomáš Akvinský a vybraní autoři tomistické tradice*. Praha: Krystal OP. 2017, 223 s. – Ide o priekopnícku historicko-filozofickú a systematicko-filozofickú prácu, v ktorej autor podrobne skúma vývoj uvažovania o kategórii vzťahu v oblasti ontológie (substancia vs. vzťah), teológie (trojičná teológia), etiky a antropológie. 2) *Aquinas on One and Many*. Neunkirchen-Seelscheid: Editiones scholasticae, 2015, 156 s. – Podrobná syntetická práca o rôznych prístupoch Akvinského k chápaniu jednoty a mnohosti. Svoboda charakterizuje typy jednoty a im zodpovedajúce typy mnohosti. Práca vrcholí v detailnom rozbere rozdielu medzi transcendentálnou a numerickou jednotou. 3) *Metafyzické myšlení Tomáše Akvinského Od pojmu jsouna a jednoty k pojmu celku a části*. Praha: Krystal OP. 2012, 280 s. – Syntetická práca, ktorej hlavným cieľom je vyložiť náuku T. Akvinského o celku a časti (mereológii) v širších súvislostiach jeho metafyzickej koncepcie. Samozrejmovou súčasťou odbornému profilu dr. Svobodu je pravidelná participácia na domácich a zahraničných konferenciách (Taliansko, Nemecko, Poľsko, Grécko, Turecko), úspešné riešenie tak vlastných grantových projektov (2 projekty GAČR), ako aj účasť na projektoch na pozícii spoluriešiteľa (GAČR, GAAV a

projekt UK). Významným uznaním odborných kvalít habilitanta je aj udelenie Bolzanovej ceny rektorom UK za najlepšiu dizertačnú prácu v spoločensko-vedných odboroch.

### **CELKOVÉ ZHODNOCENÍ ZAHRANIČNÍ ZKUŠENOSTI**

O odbornej kompetencii a uznaní dr. Svobodu svedčí aj jeho intenzívna zahraničná spolupráca. V roku 2002 absolvoval kratšiu stáž v Institute Lumen Vitae v Belgicku, v roku 2006 absolvoval vedecko-výskumný pobyt na Thomas-Institut pri Univerzite v Kolíne nad Rýnom, čo je jedno z najrenomovanejších nemeckých pracovísk pre oblasť stredovekej filozofie. Aktívne spolupracuje s Pontifical University of Thomas Aquinas v Ríme a pravidelne sa zúčastňuje prestížnych medzinárodných medievalistických konferencií, ktoré organizuje Société internationale pour l'Étude de la Philosophie Médiévale.

### **DALŠÍ KVALIFIKACE A ČINNOST RELEVANTNÍ K OBORU HABILITACE**

**Autorství (spoluautorství) patentů**

**Autorství významných uměleckých děl či organizace tvůrčích akcí**

**Širší kontext činnosti uchazeče**

Dr. Svoboda sa výrazne angažuje v univerzitných a mimouniverzitných orgánoch. Od roku 2015 doteraz je členom Odborovej rady Grantovej agentury Univerzity Karlovej, od roku 2004 doteraz je členom redakčnej rady časopisu *Studia Neoaristotelica*, ktorý je evidovaný v SCOPUS-e. Od roku 2003 doteraz je členom redakčnej rady časopisu *Akta Společnosti Tomáše Akvinského*. Aktívne spolupracuje s vydavateľstvom *Krystal OP*, s Oddelením pre štúdiá antického a stredovekého myslenia pri Filozofickom ústave AV ČR. Na základe spolupráce s týmito inštitúciami prehľbuje výskum v oblasti medievalistiky v ČR.

## ZÁVĚR STANOVISKA HABILITAČNÍ KOMISE

### Celkové zhodnocení vědecké, pedagogické a další činnosti

Z uvedeného vyplývá, že dr. Svoboda patří pedagogicky i vědecky k výrazným a uznávaným odborníkům svojej generácie na poli výskumu scholastickej filozofie v jej vývinových etapách. Je plným právom pokladaný za vynikajúceho znalca diela T. Akvinského, jeho odborné štúdie môžu byť vzorom pre precíznu analytickú prácu s originálnym textom. To isté platí aj pre štúdium autorov druhej / tretej scholastiky, novovekej i súčasnej filozofie. Potvrdením tejto skutočnosti sú ohlasy a uznanie kolegov v danej oblasti doma i v zahraničí. O jeho pedagogických schopnostiach svedčí i to, že oslovil študentov a viedol / vedie postupové práce z filozofie v odboroch, v ktorých filozofia nie je profilujúcim predmetom. Predkladaná habilitačná práca *Metafyzika vzťahů. Tomáš Akvinský a vybraní autoři tomistické tradice* predstavuje – ako sa zhodujú oponenti – priekopnícku, systematicky koncipovanú a zreľú prácu k ontologickým, teologickým a antropologickým aspektom chápania kategórie vzťahu u T. Akvinského a pokračovateľoch v rozvíjaní scholastického myslenia. Dr. Svoboda kriticky analyzuje originálne texty, svoje závery konfrontuje s rozsiahlou sekundárnou cudzojazyčnou literatúrou. Autor neostáva v rovine čisto historicko-filozofického výskumu, ale sa usiluje významné momenty scholastického myslenia zasadiť do moderného filozofického kontextu a interpretovať ich z neho. Na základe všetkých týchto skutočností komisia dospela k záveru, že Mgr. Bc. David Svoboda, Ph. D. je vyzretou vedeckou i pedagogickou osobnosťou, svojou pedagogickou a vedeckou činnosťou výrazne spĺňa požiadavky, ktoré sú kladené na uchádzača o vedecko-pedagogickú hodnosť „docent“ na Filozofickej fakulte UK v Prahe. Habilitačná komisia preto jednoznačne odporúča pokračovať v habilitačnom konaní.

### Výsledek hlasování habilitační komise

Počet přítomných: 5

Pro: 5

Proti: 0

Zdržel se: 0



V Praze dne 3. června 2019

Předseda:

prof. Michal Chabada, Ph.D. ....

Členové:

doc. PhDr. Tomáš Nejeschleba, Ph.D. ....

doc. Tomáš Machula, Ph.D., Th.D. ....

prof. Dr. phil. fac. theol. Peter Volek ....

doc. Mgr. Němcc, Václav Ph.D. ....

## Stanovisko habilitační komise (vyplní komise)

### ZHODNOCENÍ PEDAGOGICKÉ ČINNOSTI UCHAZEČE

PhDr. Jan Randák, Ph.D. patří jako vyučující mezi kmenové vědecko-pedagogické pracovníky ÚČD FF UK a díky své dlouholeté a bohaté pedagogické praxi, jak na bakalářském, magisterském, tak i doktorském stupni se vypracoval na jednu z klíčových opor pedagogického sboru této instituce. Přednášky, semináře i cvičení dr. Randáka zaměřené na moderní a soudobé dějiny jsou vedeny nejen velmi inovativně a erudovaně (včetně hlubokého zájmu o teoretické a metodologické otázky), ale jsou také jako velmi kvalitní oblíbeny a pozitivně hodnoceny mezi samotnými studenty a studentkami. O vysokých pedagogických kvalitách dr. Randáka svědčí také vysoké počty vedených a obhájených kvalifikačních prací všech stupňů (11 bakalářských, 25 magisterských a 6 doktorských prací).

### CELKOVÉ ZHODNOCENÍ VĚDECKÉ, ODBORNÉ NEBO UMĚLECKÉ ČINNOSTI UCHAZEČE

Vědecká práce dr. Randáka má velmi široký záběr jak z tematického, tak i chronologického hlediska, neboť uchazeč o habilitaci se zabývá řadou témat otázek českých dějin 19. a 20. století. Mezi témata jeho odborného zájmu zpracovávaného buď samostatně, nebo v rámci grantových projektů patří např. politika dějin a paměti, rituály, otázky národnosti, dějiny subkultur mládeže a téma dětství, která se snaží nahlížet především skrze interdisciplinárně založené kulturněhistorické pohledy. V samotné badatelské práci, která je velmi bohatá (zejména je možné zmínit 2 vydané autorské monografie, 17 kapitol v monografiích a 18 studií v recenzovaných časopisech), dr. Randák úspěšně kombinuje detailní práci s primárními historickými prameny s komplexní teoreticko-metodologickou reflexí (vnímavou a inspirovanou vývojem výzkumu v mezinárodním kontextu), což přináší v mnoha případech naprosto unikátní a inovativně pojaté výsledky zcela konkurence schopné i na mezinárodní úrovni. Vedle vlastní badatelské činnosti dr. Randák patří mezi úspěšné řešitele a spoluřešitele jak tuzemských, tak i zahraničních výzkumných projektů a je také úspěšným vedoucím autorských kolektivů tvořících souborné publikační výstupy (viz např. kolektivně koncipovaná a sepsaná publikace Český tramping).

### CELKOVÉ ZHODNOCENÍ ZAHRANIČNÍ ZKUŠENOSTI

Dr. Randák disponuje velmi solidní zahraniční zkušeností díky řadě zahraničních pobytů a zvaných přednášek a sám osobně patří mezi v zahraničí respektované odborníky. Zájem jeho spolupráce se soustřeďuje zejména na badatelské kontakty a spolupráce v německojazyčné oblasti a to zejména s badateli a klíčovými vědeckými institucemi, jež se zabývají problematikou českých dějin (Lipsko, Mnichov, Kiel), jak o to svědčí jak seznam jeho hostujících přednášek a pobytů, tak i publikované výstupy a řešené projekty. Je třeba připomenout a ocenit, že dr. Randák nejen disponuje vlastní zkušeností získanou v zahraničí, ale napomáhá zahraničním studentům a badatelům zkušenost s místním prostředím získávat

jako dlouholetý aktivní koordinátor ÚČD FF UK u výměnných programů ERASMUS a VISEGRAD.

## DALŠÍ KVALIFIKACE A ČINNOST RELEVANTNÍ K OBORU HABILITACE

Autorství (spoluautorství) patentů

Autorství významných uměleckých děl či organizace tvůrčích  
akcí

Širší kontext činnosti uchazeče

Vedle vlastní pedagogické a vědecké činnosti je dr. Randák činný také na širším společensko-vědním poli jako zdatný popularizátor klíčových historických témat či prací a také organizátor historicko-popularizačního dění. Zde je možné připomenout jeho dlouholetou autorskou a recenzní činnost pro historicko-popularizující časopisy (např. Dějiny a současnost) nebo v rubrikách rubrik novin a časopisů věnovaných problematice literatury, kultury či společnosti, které se mj. zabývají otázkami minulosti (např. Tvar, Česká literatura, Alarm apod.). Za připomenutí stojí také jeho aktivní činnost historicko-publicistická a také spolupráce na popularizaci mnoha historických témat v médiích. Dr. Randák patří také k dlouholetým oporám vědecko-organizační činnosti na ÚČD FF UK, kde vykonával po dlouhou funkci tajemníka, ale patří také k aktivním organizátorům a klíčovými přednášejícím např. Univerzity třetího věku na FF UK nebo na Letních školách historie.

## ZÁVĚR STANOVISKA HABILITAČNÍ KOMISE

### Celkové zhodnocení vědecké, pedagogické a další činnosti

Na základě předložených pokladů je možné konstatovat, že dr. Randák patří mezi vyzrálé osobnosti a výrazné protagonisty mladší části střední generace současné české historiografie, o jehož vysokých kvalitách pedagogické, badatelské, ale i oborově organizační práce svědčí dlouhodobě zaznívající pozitivní ohlasy jak ze strany jeho oborových kolegů působících v tuzemsku, ale i v zahraničí a také ze strany studentů a studentek a širší zainteresované veřejnosti, která přichází se všestrannou činností dr. Randáka do kontaktu. Předkládaná habilitační práce dr. Randáka – jak se shodují všichni tři autoři oponentských posudků – je inovativně vyvíjeným a sepsaným příspěvkem k bádání soudobých dějinách a paměti tzv. husitské revoluční tradice v poválečném Československu a zcela splňuje požadavky kladené na tento typ práce. Vzhledem k výše uvedeným skutečnostem můžeme jako komise konstatovat, že dr. Randák zcela prokazatelně splňuje kritéria kladená na uchazeče o vědecko-pedagogický titul docenta v oboru České dějiny na FF UK a proto doporučuje pokračovat v započatém řízení.

### Výsledek hlasování habilitační komise

Počet přítomných: 4

Pro: 4

Proti: 0

Zdržel se: 0

V Praze dne 3. července 2019

Předseda:

prof. PaedDr. Miroslav Vaněk, Ph.D. .... 

Členové:

prof. Miloš Havelka, CSc. (*nezúčastnil se*)

prof. PhDr. Robert Kvaček, CSc. .... 

dr. Christiane Brenner .... 

Prof. Dr. Martina Winkler .... 

VYSVĚTLUJÍCÍ POZNÁMKA K POČTU VEDENÝCH PRACÍ A PUBLIKACÍ  
DR. JANA RANDÁKA

V důsledku nedorozumění při posuzování přehledu Pedagogické činnosti a Publikací uchazeče došlo bohužel k omylu. Správný počet výstupů v jednotlivých kategoriích je uveden níže.

Ve sledovaném období 2015/2016 – 2018/2019 vedl dr. Jan Randák:

11 bakalářských prací (z toho 5 absolventů),

11 diplomových prací (8 absolventů),


6 disertačních prací (z toho 1 absolvent).

Dále je dr. Jan Randák mimo jiné autorem:

2 autorských monografií,

18 kapitol v monografiích,

20 studií v recenzovaných časopisech.



prof. PaedDr. Mgr. Miroslav Vaněk, Ph.D.  
předseda habilitační komise

V Praze dne 2. září 2019

### Příloha č. 3

#### **Anotace přednášek k habilitaci dr. Sekyrkové (v pořadí dle preference uchazečky):**

Název přednášky A.:	Ověřovací prostředky novověkých úředních písemností
Abstrakt A	
<p>Diplomatika jako pomocná věda historická vznikla /zjednodušeně řečeno, rozbor smyslu diplomatiky není předmětem přednášky/ původně proto, aby vypracovala metody, jak co neobjektivnějšími metodami zjistit pravost či nepravost listin, přeneseně a rozšířeně pak všech úředních písemností s nějakým právním dopadem. Podstatným znakem úřední písemnosti je právě prostředek, který dosvědčuje a ověřuje zaznamenaný obsah dokumentu. Zpočátku to byla takřka výhradně pečeť, později se škála prostředků rozšířila v souvislosti jednak s rozšířením typů úředních písemností, jednak se zjednodušením forem vyhotovování některých úředních dokumentů, které přineslo i zjednodušené ověření. Od raného novověku narůstal význam podpisu jako ověřovacího prostředku u stále širšího spektra úředních písemností, přesto základním typem ověření pro písemnosti větší důležitosti dlouho zůstávala v některých prostředcích pečeť. Obsahem přednášky bude představení vybraných typů novověkých úředních písemností různých diplomatických kategorií (listiny, úřední knihy, aktový materiál) a vysvětlení jejich ověření.</p>	

Název přednášky B.:	Prameny a literatura k dějinám vzdělání v novověku
Abstrakt B	
<p>Vyjdeme-li z pojetí pojmu vzdělání jako ze souhrnu nějakých znalostí a dovedností, které jedinec získává zpravidla systematickou výukou, je jasné, že zdrojů k jeho poznání je nespočet a že je to oblast, která vždy lákala četné badatele v oblasti jak historie, tak dalších zejména humanitních oborů (psychologie, sociologie etc.). Časovým vymezením přednášky bude polovina 18. - polovina 20. století. Vzděláním se lze sv tomto prostoru zabývat z různých pohledů - místo vzdělání ve společnosti, formy a stupně vzdělání, podporované v tom kterém období, konkrétní průběh vzdělání a dopad na společnost apod. Nehraje ani tak příliš velkou roli stupeň vzdělání, jako spíše postoj státních institucí, propagace a přístup různých vrstev společnosti ke vzdělání. K tomu existuje četná starší i novější odborná česká i cizojazyčná literatura, kterou se přednáška pokusí představit, a to na příkladech knih s různě pojatým obsahem. Hmotné památky přednáška pomine. Archivní prameny pro zkoumání stavu vzdělanosti jsou nejrůznějšího druhu. Základní rozdělení je samozřejmě na úřední a narativní. Mezi úřední prameny patří jak normy a nařízení pro jednotlivé typy škol, tak vlastní úřední produkce škol od třídních knih, matriky, pomocných úředních knih, výroční zprávy či seznamy přednášek po listiny, jimiž jsou vysvědčení, potvrzení o studiu apod. Úřední prameny najdeme uloženy v mnohých archivních fondech, a to na místech předpokládatelných, jako jsou centrální archivy, archivy univerzit apod. Vedle toho jsou však mnohé další možnosti, jako např. fondy některých státních politických či represivních orgánů, podle doby, pro kterou se chceme vzděláním zabývat. Specifickým a velmi významným pramenem jsou školní kroniky, jejich vedení bylo povinné a počátky této povinnosti u nás najdeme už v době Marie Terezie. Stojí vlastně na pomezí mezi úředními a narativními zdroji, protože jsou vedeny na základě nařízeních, vydaných nadřízenými orgány, a obsahují odkazy na četné povinnosti, dané i zákonem, na druhou stranu obsahují řadu subjektivních postřehů, osobních údajů apod. Z vlastních narativních pramenů pak je třeba připomenout paměti, vzpomínky, deníky, korespondenci, ve většině případů odkazující rovněž na zážitky z různých typů škol a na zkušenosti s nabyváním vzdělání. Bude představena formou vydaných i nevydaných příkladů.</p>	

Název přednášky C.:	Správa univerzit v novověku
Abstrakt C	
<p>V polovině 18. století se začalo měnit postavení univerzit ve společnosti. Dosavadní korporativní instituce přecházely pod státní správu, byly zbavovány soudní samosprávy i finanční nezávislosti. Přednáška se bude zabývat zejména případem univerzit v habsburské monarchii, kde hlavní zásady do univerzitní správy tehdy provedli Marie Terezie a Josef II. K čemu vedly, jaká byla filozofie změn a jaké jejich důsledky? Dalším významným mezníkem univerzitní správy byla polovina 19. století. Po provedení tzv. thunovských (v širším kontextu škol v monarchii Exner-Bonitzových) reforem univerzity získaly zcela novou strukturu a byla nastavena pevná pravidla pro studenty i vyučující, která pak platila v podstatě bez zásadních proměn až do poloviny 20. století.</p>	