



**UNIVERZITA KARLOVA
PRÁVNICKÁ FAKULTA**

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta : Peter Gemeri
Téma práce : Kriminologické aspekty kybernetické kriminality
Rozsah práce: 68 stran vlastního textu (úvod + části práce + závěr)
Datum odevzdání práce: 29. 8. 2021
Vedoucí diplomové práce: doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
Oponent : JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu: Stále aktuální téma. Nejen v zahraničí je tématu věnována pozornost. Je nepochybné, že se značná část kriminality odbývá v kybernetickém prostoru. Příznačná je vysoká míra latence i neschopnost donucovacích orgánů ji vůbec detekovat. Pokud je již zjištěna, tak tyto orgány selhávají v zajištění důkazů. Diplomant se soustředí na kriminologické aspekty, především na oblast situační prevence.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba podrobnější znalosti především kriminologické, ale i znalosti z trestního práva;
- vstupní údaje a jejich zpracování – autor vyhledal a zpracoval přiměřené množství údajů;
- použité metody – odpovídají tématu.

3. Formální a systematické členění práce:

- v souladu s opatřením děkana č. 17/2017 (čl. 18 až čl. 20 a přílohou č. 2)

4. Vyjádření k práci: Předložená práce představuje vhodné zpracování tématu na úrovni odpovídající požadavkům na diplomovou práci. Do určité míry je práce popisná a vykazuje vysokou míru kompilace. To se však týká jen kapitoly první. Druhá a třetí kapitola přináší výrazný autorův vklad do problematiky.

5. Kritéria hodnocení práce:

- **splnění cíle:** Diplomant si za cíl vytkl najít odpovědi na následující tři otázky: Jaké jsou specifické kriminologické aspekty kybernetické kriminality České republiky? Které druhy kybernetické kriminality jsou nejrizikovější pro poskytovatele finančních služeb? Jaká preventivní opatření tyto organizace zavádějí a jak efektivní či náročná je implementace? Cíl byl v zásadě naplněn, i když odpovědi na otázky jsou zúžené s ohledem na zájem diplomanta a nelze je vzít jako obecně platné.
- **samostatnost při zpracování tématu (včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství):** Systém pro kontrolu před plagiátorstvím Theses.cz vykazuje několik 183 podobný dokument s mírou podobnosti nižší než 5 %. Systém Turnitin vykazuje celkovou shodu 12 %, v jediném zdroji max. 1 %. O plagiát se nejedná.

- **logická stavba práce:** Práce má logickou strukturu. Nejprve jsou připomenuta obecně známá teoretická východiska. Následuje analýza současného stavu. V kapitole třetí je pojednáno o preventivních opatřeních. Právě tato část práce je autorsky velmi přínosná a je nepochybně hlavní kladem celé práce. Je originální. Místy však zabíhá do nikoliv nezbytné míry technických detailů. Závěr je zhodnocením dosažení vytýčeného cíle.
- **práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací:** Citace literatury jsou standardní, v přiměřeném rozsahu. Oceňuji využití cizojazyčných zdrojů (anglický a francouzsky psané).
- **hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu):** Diplomant téma pěkně zpracoval. Na několika místech vyjadřuje své názory na zkoumanou problematiku, které se snaží odpovídajícím způsobem argumentačně podpořit.
- **úprava práce (text, grafy, tabulky):** Text je přehledný. Obrázky a grafy byly využity a vhodně ilustrují zkoumanou problematiku.
- **jazyková a stylistická úroveň:** Dobrá, bez zjevných překlepů. Stylisticky je práce na dobré úrovni.

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 1 až 2 (výborně až velmi dobře)

8. Otázky k zodpovězení při obhajobě:

- Platí závěr autora, že nejrizikovějším druhem kybernetické kriminality je nekalá aktivita interních uživatelů, i pro jiné než finanční instituce?

V Praze dne 20. září 2021

doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
vedoucí práce