

OPONENTSKÝ POSUDEK

Jméno diplomanta:	Ing. Viera Krajňáková
Téma práce:	Problematika výjimečného trestu
Rozsah práce	98 stran vlastního textu
Datum odevzdání práce:	6.9. 2021
Vedoucí diplomové práce:	doc. JUDr. Jana Tlapák Navrátilová, Ph.D.
Oponent diplomové práce:	JUDr. Ingrid Galovcová, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu

Téma diplomové práce je aktuální. Nepodmíněný trest odnětí svobody je tradiční trestněprávní sankcí a představuje základ sankční politiky, přičemž jeho nejpřísnější alternativu představuje výjimečný trest. Zkoumání podmínek jeho ukládání a výkonu je tématem, kterému je potřeba věnovat pozornost, a to i z hlediska dopadů na odsouzených, kterým byl uložen. Diplomantka si tak zvolila téma stále aktuální, jehož zkoumání může být nepochybně přínosné.

2. Náročnost tématu na teoretické znalosti, vstupní údaje a jejich zpracování a použité metody

Zpracování tématu si vyžadovalo zejména znalosti z oblasti trestního práva hmotného, ale i trestního práva procesního, přičemž autorka tyto znalosti prokázala. Z hlediska použitých metodologických postupů se výklad opírá o učebnicové i komentářové zdroje, za současného použití další odborné literatury – monografii, periodik a internetových zdrojů i relevantní judikatury. Diplomantka nevyužila zahraniční odbornou literaturu. Práce obsahuje několik stylistických i gramatických chyb a neobratných formulací, tyto ale nemají vliv na kvalitu práce.

3. Formální a systematické členění práce

Práce o rozsahu 98 stran vlastního textu je kromě úvodu a závěru členěna do šesti kapitol, které na sebe logicky navazují. Po obecném vymezení pojmu trest a historického náhledu

na jeho pojmání se diplomantka zaměřila na problematiku trestu smrti a jeho nahrazování výjimečnými tresty. Historickému vývoji právní úpravy výjimečného trestu v ČR a jeho postavení v současném systému trestů se diplomantka věnuje v kapitole třetí. Čtvrtá kapitola se zabývá výjimečným trestem v kontextu lidskoprávních garancí a poskytuje též srovnání právní úpravy s vybranými zahraničními právními úpravami. Samostatná (pátá) kapitola je věnována problematice výkonu výjimečného trestu. Alternativní tresty a možnosti vývoje trestní politiky autorka rozebírá v poslední (šesté) kapitole.

4. Vyjádření k práci

Práci celkově hodnotím jako zdařilou. Autorka v ní prokázala, že se s problematikou výjimečného trestu do patřičné hloubky seznámila. Kladně hodnotím zpracování statistických údajů a dovozování relevantních závěrů na jejich podkladě, ale zejména to, že se diplomantka ve svém výkladu neomezuje jen na popis právní úpravy, ale dokázala i zaujmout vlastní stanoviska a prezentovat úvahy *de lege ferenda*. Cíl práce stanovený v úvodu se diplomantce podařilo naplnit a lze konstatovat, že diplomová práce splňuje nároky kladené na tento typ práce a proto ji doporučuji k obhajobě.

5. Kritéria hodnocení práce

Splnění cíle práce	Diplomantka splnila stanovený cíl práce.
Samostatnost při zpracování tématu včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství	Zachována.
Logická stavba práce	Systematicky vhodně zvolena.
Práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací	Autorka pracuje s relevantními prameny, kvalita poznámkového aparátu je vyhovující. Práce je doplněna o tabulky a grafy se statistickými údaji.
Hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu)	Vyhovující pro tento typ práce.
Úprava práce (text, grafy, tabulky)	Vyhovující.
Jazyková a stylistická úroveň	Jazyková úroveň práce je vyhovující.

6. Připomínky a otázky k zodpovězení při obhajobě

Diplomantka by se mohla vyjádřit k možnostem podmíněného propuštění z výkonu trestu odnětí svobody, který byl uložen jako výjimečný trest.

Doporučení/nedoporučení práce k obhajobě	Práci doporučuji k obhajobě.
Navržený klasifikační stupeň	Výborně (1)

V Praze dne 22. září 2021

JUDr. Ingrid Galovcová, Ph.D.

oponentka