

Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

Student: Judita Hoffmanová

Obor: ČJ - PG

Název práce v českém jazyce: Osvojování gramatických kategorií u dítěte na příkladu substantiv

Název práce v anglickém jazyce: Grammatical Competence Development in a Child - Nouns

Vedoucí práce: doc. Pavla Chejnová, Ph.D.

Oponent práce: PhDr. Radka Holanová, Ph.D.

Typ posudku: oponent práce

1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	B
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	A-B
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	B
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	B
1.5	Interpretace výsledků	B
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	B
1.7	Logičnost výkladu	B
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	B

Slovní komentář:

Cíl není v úvodu ani metodologii jasně stanoven. Pokud jsem se nepřehlédla, velmi stručně jej studentka nastiňuje až v závěru, ale ani tam není dostačující.

Některé informace v teoretické části považuji za nadbytečné, např. představení významných osobností psycholingvistiky.

2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	A
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	A

2.3	Dodržení citační normy	B-C
2.4	Dodržení stylové normy	B
2.5	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	C-D

Slovní komentář:

Práce obsahuje velké množství chyb a enormní množství pravopisných (s. 4), zejm. interpunkčních chyb (především v první polovině práce). Upozorňuji, že z tohoto hlediska je práce hraniční.

Dále práce obsahuje překlepy a grafické nedostatky (mezery, např. v psaní desetinných míst apod., s. 51), stylizační nedostatky (např. s. 10, 14, 15, 22). Místy obsahuje velmi dlouhá nepřehledná souvětí, která ztěžují srozumitelnost (např. s. 22), nebo naopak bezdůvodně použitý větný ekvivalent či syntaktické odchylky (s. 15). S. 45: Chybný tvar nemůže být označen jako „špatný“.

Není sjednocena forma citování, zejm. uvedení strany se zkratkou s., či bez ní, umístění tečky před, či za závorkou (např. s. 28).

3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená práce splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné kvalifikační práce v oboru *Český jazyk se zaměřením na vzdělávání*.

Práce je v souladu se zásadami citační etiky.

Práci doporučuji k obhajobě.

Slovní komentář:

Z formálního hlediska je práce hraniční.

4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	s. 29: „Někdy tímto způsobem vznikají i neologismy.“ Může autorka uvést příklady a upřesnit, příp. rektifikovat tento výrok?
4.2	s. 44: „Vyskytují se zde slova paronyma.“ Může autorka upřesnit, co jsou to paronyma, případně rektifikovat tento výrok?
4.3	s. 42: Opravdu byly ukázky třicetiminutové? Z přepisů se zdá, že byly kratší.
4.4	Může autorka jasně stanovit cíl práce?

Datum: 17. 8. 2021

Podpis: