

## Posudek bakalářské/magisterské diplomové práce

**Student: Mgr. Judita Hoffmanová**

**Obor: ČJ – PG**

**Název práce v českém jazyce: Osvojování gramatických kategorií u dítěte  
na příkladu substantiv**

**Název práce v anglickém jazyce: Grammatical Competence Development in  
a Child - Nouns**

**Vedoucí práce: doc. PhDr. Pavla Chejnová, Ph.D.**

**Oponent práce: PhDr. Radka Holanová, Ph.D.**

**Typ posudku: vedoucí práce**

### 1 - HODNOCENÍ OBSAHU PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
1.1	Adekvátnost stanovených cílů a volba metodologie	A
1.2	Relativní úplnost zpracované sekundární literatury	B
1.3	Porozumění zdrojům a schopnost pracovat s nimi	B
1.4	Volba vhodné techniky zpracování materiálu a její zvládnutí	A
1.5	Interpretace výsledků	A
1.6	Struktura práce, vyváženost jednotlivých částí	B
1.7	Logičnost výkladu	B
1.8	Přínos práce, dosažení cílů a validita závěrů	A

Slovní komentář:

Autorka zpracovala velmi zajímavé téma – osvojování morfologických kategorií jmen u dítěte. V teoretické části prezentuje množství literatury a je zřejmé, že je s ní obeznámena. Na druhou stranu postrádám promyšlené propojení současných poznatků s poznatky z dřívějších publikací. Empirická část je zpracována velmi solidně, autorka komentuje nejen osvojování jmenných kategorií, ale i celkový jazykový vývoj dítěte, údaje jsou kvantifikovány. Závěr je poněkud stručnější, bylo by lepší konkrétněji navazovat na dosavadní výzkumná zjištění u nás a na Slovensku. Celkově se ale jedná o komplexní analýzu vývoje morfologické kompetence dítěte, která přispívá k rozvoji poznání v dané oblasti.

## 2 - HODNOCENÍ FORMÁLNÍCH NÁLEŽITOSTÍ PRÁCE

	Kritérium	Hodnocení (A-D)
2.1	Adekvátnost horizontálního členění textu	A
2.2	Funkčnost odkazů a poznámkového aparátu	B
2.3	Dodržení citační normy	B
2.4	Dodržení stylové normy	B
2.5	Dodržení morfologické normy a pravopisné kodifikace	C

Slovní komentář:

V práci se vyskytují pravopisné chyby (především v interpunkci). Chybí stránkování, jsou zde překlepy (s 23 intup místo input). Poznatky z diplomových prací uvedených v seznamu literatury nejsou v textu nijak komentovány. Pouze některá jména zahraničních badatelek jsou přechylována.

## 3 - SHRNUJÍCÍ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Předložená práce splňuje požadavky kladené na daný typ závěrečné kvalifikační práce v oboru *Český jazyk se zaměřením na vzdělávání*.

Práce je v souladu se zásadami citační etiky.

Práci doporučuji k obhajobě.

Slovní komentář:

Práce významným způsobem posouvá vědění o dané oblasti a přináší zjištění významná pro lingvistiku i pedagogiku a psychologii. Nízká formální úroveň bohužel snižuje celkové hodnocení.

## 4 - OTÁZKY A NÁMĚTY PRO OBHAJOBU

4.1	Shrňte, které rysy jsou společné pro Vaše zjištění a zjištění v odborné literatuře.
4.2	V čem se naopak Vaše zjištění s dosavadními výzkumy rozcházejí?
4.3	Jak lze využít Vaše zjištění v pedagogické praxi?
4.4	Jednalo se o spontánní projev dítěte?

**Datum: 3. 8. 2021**

**Podpis:**