

Oponentský posudek - diplomová práce K. Křížovské na téma „Porušování autorského práva s využitím kybernetického prostoru“

Diplomantka si za téma své diplomové práce zvolila analýzu problematiky porušování autorského práva s využitím kybernetického prostoru. Jedná se o téma nesporně aktuální, a to hned z několika důvodů. Jak diplomantka sama ve své práci uvádí, množství lidí připojených k internetu rok od roku výrazně stoupá. Kybernetická kriminalita má také výrazný přeshraniční přesah a právě porušování autorského práva je charakteristickou trestnou činností, která je prostřednictvím informačních technologií páchána. Nelze pominout ani dynamický vývoj v oblasti informačních technologií, a tedy i rozšiřování možností páchání kybernetické kriminality. Právo přitom musí do značné míry trendy v této oblasti předjímat dopředu.

Předložená práce představuje celkem 75 stran vlastního textu. Jedná se tedy o práci spíše rozsáhlejší. Systematika práce je logická, diplomantka nejprve představuje klíčové pojmy dané problematiky a postupuje od obecného ke konkrétnímu. Jazyková i stylistická stránka práce je na velmi dobré úrovni, gramatické chyby se v práci objevují minimálně. Formální stránka práce bezesporu splňuje požadavky kladené na práce tohoto typu. Co se týče použitých pramenů, diplomantka použila lehce nadprůměrný počet literatury, ve velkém množství pak cituje internetové zdroje včetně výrazného zastoupení serveru Wikipedia. Ocenit lze použití pramenů zahraniční provenience, ačkoli i s ohledem na téma práce by jich jistě mohlo být více. Prakticky veškerá relevantní tuzemská judikatura vrcholových soudů i judikatura SDEU se v práci objevuje. K formě citací nemám námitek.

Po obsahové stránce se jedná o velmi kvalitní práci. Diplomantka správně nejprve zaměřila svou pozornost na úpravu práva autorského vědoma si blanketního charakteru dispozice trestného činu porušení autorského práva, práv souvisejících s právem autorským a práv k databázi ve smyslu § 270 tr. zákoníku. Znalost autorského práva je bezpochyby podmínkou pro správnou aplikaci trestních norem a tuto znalost diplomantka plně prokázala. Oceňuji přehled i v právu EU včetně relevantní judikatury a uvedení směrnic, k jejichž implementaci v ČR doposud nedošlo. Diplomantka dále velmi srozumitelně představuje jednotlivé praktické možnosti porušování autorského práva v kyberprostoru a poukazuje na možnosti uplatňování trestní odpovědnosti. Uvítat lze nesporně i rozbor zahraničních (Megaupload, Napster, torrenty) a tuzemských kauz (Ulož.to). Je také zřejmé, že diplomantce se ve zvoleném tématu podařilo postihnout veškeré důležité okruhy. Nemohl jsem si nepovšimnout určitého zjednodušeného rozboru kauzy České pirátské stránky včetně odkazu na usnesení Obvodního soudu pro Prahu 4 ze dne 16. ledna 2017, sp. zn. 33 T 54/2016, na jehož tvorbě jsem se jako asistent soudce podílel. Zde je však nutné zdůraznit, že toto usnesení bylo následně stížnostním soudem zrušeno, a tudíž vůbec nenabýlo právní moci.

Celkově práci hodnotím jako zdařilou a nepochybně způsobilou k obhajobě.

Otázka k obhajobě: Možnosti uplatnění trestní odpovědnosti vůči subjektům provozujícím internetová úložiště.

Předběžné hodnocení: velmi dobře

Praha, 19. 6. 2020.

JUDr. Dalibor Šelleng, Ph.D.