



UNIVERZITA KARLOVA PRÁVNICKÁ FAKULTA

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta : Kristina Křížovská
Téma práce : Porušování autorského práva s využitím kyberprostoru
Rozsah práce: 75 stran vlastního textu (úvod + části práce + závěr)
Datum odevzdání práce: 2. 5. 2020 (elektronická podoba)
Vedoucí diplomové práce: doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
Oponent : JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.

Aktuálnost (novost) tématu: Porušování autorského práva s využitím kyberprostoru je fenoménem současnosti. Právě díky kybernetickému prostoru došlo k masivnímu nárůstu porušování autorského práva oproti situaci před dvaceti lety, kdy nebyl Internet ještě natolik rozšířen a paměťová kapacita počítačů a serverů neumožňovala sdílení velkého množství dat. O aktuálnosti svědčí mimo jiné i Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/790 ze dne 17. dubna 2019 o autorském právu na jednotném digitálním trhu a právech s ním souvisejících na jednotném trhu a o změně směrnic 96/9/ES a 2001/29/ES. Ani tyto evropské a celosvětové aspekty ochrany autorského práva diplomantka ve své práci nepominula.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba podrobnější znalosti v oblasti trestního práva hmotného, práva EU, mezinárodního práva;
- vstupní údaje a jejich zpracování – autorka vyhledala a zpracovala dostatečné množství údajů;
- použité metody – odpovídají tématu.

3. Formální a systematické členění práce:

- v souladu s opatřením děkana č. 17/2017 (čl. 18 až čl. 20 a přílohou č. 2)

4. Vyjádření k práci: Předložená práce představuje zpracování tématu na odpovídající úrovni. Lze ocenit, že diplomantka postihla poslední vývojové trendy. Rovněž lze pochválit práci s judikaturou českých soudů a výběrově i SD EU. V práci prezentuje vlastní názory, dobře argumentačně podpořené.

5. Kritéria hodnocení práce:

- **splnění cíle:** Cílem práce je podle úvodu je analyzovat současnou situaci v oblasti porušování autorských práv, především pokud jde o nejčastější způsoby, jimiž je tato trestná činnost páchána. Cíl je to přiměřeně ambiciózní a budiž uvedeno, že se ho podařilo dosáhnout.
- **samostatnost při zpracování tématu (včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství):** Systém pro kontrolu před plagiátorstvím Theses.cz vykazuje 703 podobných dokumentů

s mírou podobnosti max. 5 %. Podle systému Turnitin je podobnost s jinými dokumenty 35 % (kumulativní shoda). Po podrobnějším zkoumání je vyšší shoda pouze s internetovými zdroji (21 %). Kontrolou nebyla zjištěna vyšší míra podobnosti s díly jiných autorů. Shoda je především v citacích předpisů a soudních rozhodnutí. Shoda s texty jiných autorů je minimální. Podle mého názoru je vždy řádně odkazováno na citovaný zdroj. Vyšší míra shody spíše ukazuje na kompilativní charakter diplomové práce, s nižší mírou originality, stále však přijatelný s vlastním autorským vkladem.

- **logická stavba práce:** Práce má logickou strukturu. V úvodu diplomantka stručně zmiňuje zaměření práce a stanoví cíl práce. Vedle úvodu a závěru je práce vhodně rozčleněna do pěti částí, které se dále člení až na úroveň čtvrtého řádu. V první části jsou stručně předestřeny základní pojmy, v následujících částech pak předmět a obsah autorského práva (2), právní úprava autorských práv (3), porušování autorského práva v prostředí internetu (4), stanovení výše škody a bezdůvodného obohacení ve světle judikatury (5). Závěr je shrnutím stěžejních poznatků a zhodnocením dosažení cíle.
- **práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací:** Citace literatury jsou standardní, přičemž diplomantka pracuje především s česky (slovensky) psanou literaturou, v omezeném množství i s literaturou cizojazyčnou (anglicky psanou).
- **hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu):** Diplomantka téma analyzuje do hloubky odpovídající požadavkům na diplomovou práci. Práce je spíše popisnější, prvky přesto však nalezneme originality, jak bylo uvedeno výše.
- **úprava práce (text, grafy, tabulky):** Text je přehledný. Grafy (převzaté) byly při zpracování tématu použity, vhodným způsobem ilustrují diskutovanou problematiku.
- **jazyková a stylistická úroveň:** Stylisticky je práce na slušné úrovni, častější písařské chyby se neobjevují.

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 1 až 2 (výborně až velmi dobře)

8. Otázky k zodpovězení při obhajobě:

- odpovědnost ISP za porušování autorského práva

V Praze dne 4. května 2020

doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
vedoucí diplomové práce