



UNIVERZITA KARLOVA PRÁVNICKÁ FAKULTA

KATEDRA TRESTNÍHO PRÁVA

POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Jméno diplomanta : Kryštof Maschke
Téma práce : Porušování autorského práva s využitím kybernetického prostoru
Rozsah práce: 56 stran vlastního textu (úvod + části práce + závěr)
Datum odevzdání práce: 18. 5. 2020 (elektronická i tištěná podoba)
Vedoucí diplomové práce: doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
Oponent : JUDr. Lukáš Bohuslav, Ph.D.

1. Aktuálnost (novost) tématu: Porušování autorského práva s využitím kyberprostoru je fenoménem současnosti. Právě díky kybernetickému prostoru došlo k masivnímu nárůstu porušování autorského práva oproti situaci před dvaceti lety, kdy nebyl Internet ještě natolik rozšířen a paměťová kapacita počítačů a serverů neumožňovala sdílení velkého množství dat. O aktuálnosti svědčí mimo jiné i Směrnice Evropského parlamentu a Rady (EU) 2019/790 ze dne 17. dubna 2019 o autorském právu na jednotném digitálním trhu a právech s ním souvisejících na jednotném trhu a o změně směrnic 96/9/ES a 2001/29/ES.

2. Náročnost tématu na:

- teoretické znalosti – byly potřeba podrobnější znalosti především trestněprávní, ale i civilněprávní a administrativněprávní;
- vstupní údaje a jejich zpracování – autor vyhledal a zpracoval přiměřené množství údajů;
- použité metody – odpovídají tématu.

3. Formální a systematické členění práce:

- v souladu s opatřením děkana č. 17/2017 (čl. 18 až čl. 20 a přílohou č. 2)

4. Vyjádření k práci: Předložená práce představuje vhodné zpracování tématu na úrovni splňující požadavky na závěrečnou práci. Za její přednost považuji vhodné propojení praktických příkladů a teoretických pojednání, jakož i vyjádření vlastních odůvodněných názorů diplomanta. Jistým negativem je spíše populární než vědecký charakter díla, minimálně na některých místech.

5. Kritéria hodnocení práce:

- **splnění cíle:** Diplomant si za cíl vytkl přiblížení a zhodnocení současných právních a technických prostředků, jež slouží k ochraně autorských děl. Cíl to je přiměřeně ambiciózní, dosaženo ho v zásadě bylo.
- **samostatnost při zpracování tématu (včetně zhodnocení práce z hlediska plagiátorství):** Systém pro kontrolu před plagiátorstvím Theses.cz vykazuje několik stovek podobný dokument s mírou podobnosti nižší než 5 %. Systém Turnitin vykazuje celkovou shodu 26 %, v jediném dokumentu max. 9 %. Vyšší míra shody je v citacích rozhodnutí a zčásti i děl jiných autorů, vždy však řádně ocitované. Míra citací není excesivní.

- **logická stavba práce:** Práce má logickou strukturu. Po objasnění základních pojmů (pojem Internet a kyberprostor), představení právní technické ochrany autorského práva jsou rozebrány typické způsoby porušování autorského práva v kyberprostoru (webová úložiště, linking, P2P síť. Autor též nabízí v kapitole 7 různé způsoby, jakým omezit internetové pirátství. Úvod je představením tématu, v němž autor popisuje, čím se bude zabývat a také si vytyčuje cíl. Závěr je shrnutím stěžejních myšlenek.
- **práce se zdroji (využití cizojazyčných zdrojů) včetně citací:** Citace literatury jsou standardní, v přiměřeném rozsahu. Oceňuji využití cizojazyčných zdrojů.
- **hloubka provedené analýzy (ve vztahu k tématu):** Diplomant téma popisně pěkně zpracoval. Práce však není jen deskriptivní, neboť diplomant vyjadřuje své názory na zkoumanou problematiku, které se snaží odpovídajícím způsobem argumentačně podpořit.
- **úprava práce (text, grafy, tabulky):** Text je přehledný. Tabulky a grafy nebyly využity, což souvisí s tématem práce.
- **jazyková a stylistická úroveň:** Dobrá, bez zjevných překlepů a chyb. Stylisticky je práce na dobré úrovni.

6. Doporučení / nedoporučení práce k obhajobě. Doporučuji k obhajobě.

7. Navržený klasifikační stupeň: 1 (výborně) až 2 (velmi dobře)

8. Otázky k zodpovězení při obhajobě:

- **Prezentujete svůj názor na nejvhodnější přístup, kterým by bylo lze omezit porušování autorského práva v kyberprostoru.**

V Praze dne 15. června 2020

doc. JUDr. Tomáš Gřivna, Ph.D.
vedoucí práce