



MATEMATICKO-FYZIKÁLNÍ  
FAKULTA  
Univerzita Karlova

## Zápis o obhajobě disertační práce

Akademický rok: 2020/2021

**Jméno a příjmení studenta:** Mgr. Alžběta Kadlecová  
**Identifikační číslo studenta:** 61055094

**Typ studijního programu:** doktorský  
**Studijní program:** Fyzika kondenzovaných látek a materiálový výzkum  
**Studijní obor:** Fyzika kondenzovaných látek a materiálový výzkum  
**ID studia:** 525486

**Název práce:** Quantum electronic transport in superconducting quantum dots  
**Pracoviště práce:** Katedra fyziky kondenzovaných látek (109. • 32-KFKL)  
**Jazyk práce:** angličtina  
**Jazyk obhajoby:** čeština  
**Školitel:** doc. RNDr. Tomáš Novotný, Ph.D.  
**Oponent(i):** doc. Mgr. Šimon Kos, Ph.D.  
doc. Mgr. Dominik Munzar, Dr.

**Datum obhajoby:** 22.09.2021      **Místo obhajoby:** Praha  
**Termín:** řádný

**Hlasování komise:** prospěl/a: 10      neprospěl/a: 0

**Průběh obhajoby:** Předsedkyně komise zahájila jednání, přivítala přítomné, představila uchazečku a uvedla základní údaje o obhajované práci. Obhajobě bylo přítomno 10 členů jmenované komise včetně obou oponentů. Byly splněny veškeré podmínky pro konání obhajoby kladené na personální složení jmenované komise a přítomných členů. Uchazečka splnila veškeré studijní podmínky a odevzdala disertační práci se všemi ostatními náležitostmi. Práce byla po předepsaný čas vystavena na studijním oddělení fakulty, termín obhajoby byl včas zveřejněn. K práci nepřišly kromě posudků oponentů žádné komentáře ani připomínky. Elektronický text disertační práce byl členům komise k dispozici v SIS, vytištěná práce a seznam publikací studenta kolovaly při obhajobě. Předsedkyně uvedla podstatná data z odborného CV doktorandky. Přítomní byli seznámeni s vyjádřením školitele k disertační práci a práci doktorandky během studia. Doktorandka přednesla v dobře připravené prezentaci hlavní výsledky své disertační práce. Následovalo čtení posudků obou oponentů a pak odpovědi doktorandky na otázky, komentáře a připomínky uvedené v posudcích. Posudky obou oponentů byly kladné a oponenti doporučili práci k obhajobě. Oponenti konstatovali, že jsou s odpověďmi uchazečky na otázky v posudcích spokojeni. Na odpovědi doktorandky na otázky položené v posudcích navázala všeobecná rozprava. Doktoranda uspokojivě zodpověděla otázky položené členy komise (doc. Diviš: otázka k tomu, zda by bylo možné použít postup s renormalizační grupou např. na řešení pro

situaci iontu Pr3+ zabudovaného do kubické mřížky; prof. Štěpánková, dotaz, jak posuzovat shodu výpočtu s experimentem na obr. 2.2.5 v abstraktu).

Po ukončení veřejné části obhajoby se konalo uzavřené jednání komise, ke kterému byl přizván školitel. Pro kontrolu výsledků tajného hlasování komise byli určeni dva skrutátoři.

Počet publikací: 3

<b>Výsledek obhajoby:</b>	prospěl/a (P)	
<b>Předseda komise:</b>	prof. RNDr. Helena Štěpánková, CSc.	.....
<b>Členové komise:</b>	doc. RNDr. Martin Diviš, CSc.	.....
	prof. Mgr. Pavel Javorský, Dr.	.....
	doc. Mgr. Šimon Kos, Ph.D.	.....
	prof. RNDr. Radomír Kužel, CSc.	.....
	prof. Pavel Lipavský, CSc.	.....
	RNDr. Petr Lukáš, CSc.	.....
	prof. RNDr. Kristián Mathis, Ph.D., DrSc.	.....
	doc. Mgr. Dominik Munzar, Dr.	.....
	RNDr. Petr Štěpánek, DrSc.	.....