



**POSUDEK KONZULTANTA**  
na diplomovou práci

**AKTUÁLNÍ OTÁZKY AUTORSKÉHO PRÁVA EU: PROMĚNY AUTORSKÉHO PRÁVA  
V INFORMAČNÍ SPOLEČNOSTI**

diplomant: **TOMÁŠ MUDRA**

vedoucí: **Doc. JUDr. Pavel Svoboda, Ph.D., D.E.A.**;

oponent: **JUDr. Tomáš Dobřichovský, Ph.D.**

- Aktuálnost, novost a vhodnost tématu:** Téma práce je pro právnickou profesi velmi aktuální, tím spíše, že EU se v nejbližší době chystá právě právní úpravu v oblasti zkoumavé touto prací novelizovat. Téma je rovněž vhodné pro diplomovou práci vzhledem k jejímu poslání, možnému rozsahu a v důsledku toho prostoru pro hlubší vědeckou analýzu. Navíc diplomant téma zvládl zpracovat čtivým způsobem, který je zpřístupňuje i širšímu okruhu než pouze zasvěceným odborníkům.
- Náročnost tématu:** Zvolené téma je náročné na teoretické znalosti a použité vědecké metody.
- Cíl práce a jeho dosažení:** Diplomant si za cíl práce stanovil (a) kriticky zhodnotit potřebu revize autorského práva na evropské úrovni, (b) v rámci paradigmatu rovnováhy zájmů zainteresovaných skupin určit, zda a případně, které zájmy zainteresovaných skupin a v jaké míře stávající úprava autorského práva EU upřednostňuje, (c) odhadnout pravděpodobný a žádoucí směr revize autorského práva EU (s. 7-8). Cíle (a) a (b) byly v rámci diplomantových možností dosaženy, o cíli (c) vypoví až budoucnost. Diplomant z cílů správně vyloučil – vzhledem k cílům diplomové práce – předložit konkrétní a vyčerpávající návrhy řešení zkoumaných otázek autorského práva, ale spíše odhadnout směr a hlavní rysy případné revize autorského práva EU, a to za předpokladu, že za ideální stav budu považovat dosažení rovnováhy zájmů zainteresovaných skupin.
- Uspořádání:** Práce je přehledně členěna do 4 částí (kromě úvodu a závěru), jež plně pokrývají zvolené téma. Tato struktura je pro dané téma vhodná.
- Samostatnost při zpracování tématu:** práce nevzbuzuje dojem nesamostatnosti.
- Hloubka provedené analýzy:** Obecným cílem diplomové práce je sepsat pokus o vědeckou analýzu právního problému. Právní problémy práce vytyčuje a pokouší se o jejich řešení, komplexnost zkoumané problematiky ale zároveň ponechává nevyužit ještě prostor pro hlubší diskusi daných problémů.
- Úprava práce:** (text, grafy, tabulky) odpovídá nárokům na diplomovou práci.

8. **Práce s literaturou:** tuzemskou i zahraniční je dostatečná. Je třeba ocenit, že i když diplomant pracuje v rámci zahraničních zdrojů jen s anglofonní literaturou, její autoři reprezentují více členských států EU a autorsky je zastoupena oblast jak copyrightu, tak droit d'auteur.

9. **Práce s judikaturou:** Práci s judikaturou Soudního dvora EU lze rovněž označit za dostačující.

10. **Terminologie, jazyková a stylistická úroveň:** Konzultant nemá zásadnější výhrady k jazykové stránce práce.

11. **Největší klady práce:** Je třeba ocenit čtivost a přehlednost práce, stejně jako popsání všech základních problémů zvoleného velmi komplikovaného tématu.

12. **Závěr:** Vzhledem k výše uvedenému považuji diplomovou práci za způsobilou k obhajobě a navrhuji její ohodnocení – s výhradou problémů při obhajobě – stupněm **výborně**.

V Praze dne 26.9.2015

Doc. JUDr. Pavel Svoboda, Ph.D., D.E.A