

## POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Autor:** Ondřej Matějka

**Název práce:** Úroveň znalostí předlékařské první pomoci u pracovníků zotavovacích akcí

**Vedoucí bakalářské práce:** PaedDr. Ladislav Pokorný

### 1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.

Autor bakalářské práce si téma zvolil na základě svých zkušeností z různých zotavovacích akcí – škol v přírodě a letních táborů, kde již několik let působí jako zdravotník. Formulace cílů i otázek problému vychází z tématu práce a plně navzájem korespondují. Autor si formuluje 1 hlavní cíl a 6 dílčích cílů, podobně řeší i formulaci problémů práce. Obsahová struktura práce je logicky řešena a poměr teoretické a praktické části je vyvážený.

### 2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Zpracování teoretické části vytváří dobré předpoklady pro realizaci výzkumu, autor zde vychází z charakteristik jednotlivých zotavovacích akcí, pracovníků na nich i vybavení lékárničky. Dále se věnuje první pomoci, jejímu dělení, postupům, prevenci úrazů a způsobům poskytování první pomoci při různých typech poškození zdraví. Obsahově je tato část zpracována vyčerpávajícím způsobem, autor vychází z dostatečného množství převážně českých, ale i zahraničních informačních zdrojů (27) a náležitě je v práci uvádí i cituje.

### 3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.

Pro realizaci výzkumu si autor zvolil 7 pracovních hypotéz, jednu hlavní a 6 dílčích. Při jejich formulaci vychází z cílů a problémů práce, hypotézy s nimi úzce korespondují, ale jejich konstrukce není vždy optimální.

### 4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.

Jako základní metodu výzkumu si autor i z důvodu epidemiologické situace zvolil dotazování. Dotazování se zúčastnilo 150 respondentů. Použité metody považují vzhledem k charakteru práce i problematice nouzového stavu za vhodné, počet respondentů dotazování je postačující a postup práce je logický.

### 5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), zaměření a úroveň diskuse.

Interpretace výsledků výzkumu je autorem realizována prostřednictvím tabulek a grafů, které jsou přehledné a logické a jsou i doplněny vhodným komentářem. Diskuze je věcná a logická, její první část je věnována problematice výsledků dotazování a jeho překvapivým výsledkům, druhou část pak autor zaměřil na verifikaci hypotéz. Hlavní

hypotéza nebyla potvrzena, z dílčích se potvrdily jen dvě a jedna částečně. 3 hypotézy byly zamítnuty.

**6. Formulace závěrů** (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), **přínos a využití výsledků.**

Závěry bakalářské práce jsou formulovány jasně a věcně, plně korespondují s cíli, problémovými otázkami i hypotézami. Formulace závěrů je logická, erudovaná a strukturovaná. Autor zde také uvádí přínos a možné další využití jeho práce.

**7. Formální stránka práce** (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Po formální stránce bakalářské práce splňuje požadavky kladené na tento typ práce, i když se v ní sporadicky vyskytují drobné chyby. Interpretace výsledků v tabulkách a grafech je přiměřená, komentáře erudované, statistika odpovídá způsobu interpretace výsledků. Autor čerpá z přiměřeného počtu 27 informačních zdrojů, z nichž je bohužel pouze 1 zahraniční, náležitě je v práci uvádí i cituje. Práce je doplněna vhodnými přílohami.

**8. Celkové hodnocení práce** (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).

Bakalářská práce je zpracována velmi pečlivě, autor jejím zpracováním prokázal velký zájem o problematiku tématu i erudici. Pracoval samostatně, pravidelně konzultoval s vedoucím práce a dbal jeho připomínek. Zpracováním tématu prokázal schopnost vědecky pracovat. Podobnost s jinými pracemi je menší než 5%.

Práci doporučuji k obhajobě.

**Návrh klasifikace:**

**Otázky k obhajobě:**

- 1)** Kterou z neznalostí v oblasti poskytování první pomoci u pracovníků zotavovacích akcí považujete za nejnebezpečnější pro zdraví a život ohroženého dítěte?
- 2)** Jednodenní školení, které doporučujete, by měl pořádat přímo zřizovatel zotavovací akce nebo akreditované pracoviště – například střední nebo vyšší zdravotnická škola?

**Datum:** 28.8.2021

**Podpis:** PaedDr. Ladislav Pokorný