

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Autor: Ondřej Matějka

Název práce: Úroveň znalostí předlékařské první pomoci u pracovníků zotavovacích akcí

Oponent práce: PaedDr. Hana Janošková, Ph.D.

- 1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.**

Hlavním podnětem pro volbu daného tématu byl samotný faktor, že se student sám již několik let účastní škol v přírodě a letních táborů jako zdravotník a občas se setkává s nevhodnou reakcí spolupracovníků v rámci vzniku drobných úrazů a potažmo ošetření.

Cíl práce je jasně definován a odpovídá názvu práce. Taktéž lze konstatovat, že se jedná o správnou formulaci dalších cílů. Na základě cíle práce je stanovena problémová otázka a dílčí otázky. Obsahově je práce rozdělena na teoretickou a praktickou část. Teoretická i praktická část je systematicky sestavena a text logicky strukturován do kapitol.
- 2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou** (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Teoretická část je kvalitně zpracována. Student vychází z přiměřeného počtu dostupných literárních a internetových zdrojů, odpovídajících požadavkům bakalářské práce. Citace a odkazy na využití informační zdroje jsou správné.
- 3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.**

Připomínku mám k formulaci hypotéz, které nejsou hypotézami, protože neformulují žádné vztahy mezi proměnnými. Ani ověřování hypotéz neodpovídá metodologickým přístupům. Ke splnění cílů práce postačují problémové otázky, na které student hledá odpovědi, pomocí výsledků dotazníkového šetření, vzhledem k aktuálnímu nouzovému stavu v České republice byl nucen zprostředkovat dotazník online formou.
- 4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.**

Student v závěru uvádí, že výzkumná část je stavěna na metodě dotazníkového šetření a na základě vyhodnocení prezentuje závěry.
- 5. Úroveň analýzy a interpretace výsledků** (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), **zaměření a úroveň diskuse.**

Práce přináší někdy až alarmující výsledky týkající se znalostí poskytnutí předlékařské péče. Tyto výsledky jsou zaznamenány v jednotlivých tabulkách a grafech.
- 6. Formulace závěrů** (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), **přínos a využití výsledků.**

Závěr práce je systematicky uspořádán a zároveň je obsahově vypovídající.
- 7. Formální stránka práce** (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).

Jazyková úroveň práce je dobrá i přes drobné gramatické nedostatky např. str.9 Zároveň mne, str.72 naprosté minimum co můžeme. Stylistika práce má patřičnou logickou strukturu a provázanost.

8. **Celkové hodnocení práce** (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodolog i vědecké práce apod.)
Práce je zajímavá na základě samotného obsahu teoretické části a zpracování dotazníkového šetření. Přestože se v práci nevyskytují správné hypotézy, nedochází ke snížení celkové úrovně práce, protože problémové otázky suplují tuto problematiku.

Student v závěru uvádí vhodný podnět pro pořadatele zotavovacích akcí o důležitosti první pomoci a její znalosti a poukázat, že i samotní neškolení pracovníci by se chtěli v této problematice vzdělávat. Navrhuje uspořádat jednou za rok, například před začátkem sezóny letních táborů, jednodenní školení o první pomoci pro zajištění bezpečnosti nebo alespoň minimalizování rizik.

Protokol o vyhodnocení podobnosti závěrečné práce vykazuje podobnost s 149 podobnými dokumenty což je méně než 5 %. Jedná se o citaci literárních zdrojů a o řádnou citaci odkazů.

Práci **doporučuji** k obhajobě.

Návrh klasifikace:

Otázky k obhajobě:

1. Co je to hypotéza, jakým způsobem se formuluje a jakým způsobem se ověřuje?
2. Které výsledky na základě dotazníkového šetření byly pro vás nejpřekvapivější?

Datum: 25.7.2021

Podpis: