

## POSUDEK VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

**Autor:** Bc. Ondřej Šíma

**Název práce:** Vliv specializované rychlostní přípravy na rozvoj rychlosti u hráče fotbalu kategorie U 15

**Vedoucí diplomové práce:** PaedDr. Ladislav Pokorný

**1. Aktuálnost tématu, obsahová struktura práce, formulace problému a cíle práce.**

Výběr tématu diplomové práce považuji za velmi aktuální z důvodu, že autor dlouhá léta hraje fotbal na velmi dobré úrovni a rychlostní schopnosti hráče výrazně výkonnostně limitují. V souladu s tématem si autor formuluje jeden hlavní cíl a sedm z něho vycházejících cílů dílčích. Stejný je i počet konkrétních otázek problému práce. Obsahová struktura diplomové práce plně odpovídá požadavkům kladeným na tento typ práce.

**2. Úroveň teoretické části, komplexnost analýzy zkoumaného problému, kvalita práce s literaturou** (odkazy, citace, počet a druhy využitých informačních zdrojů apod.)

Teoretická část práce je zpracována velmi pečlivě a poskytuje dostatečné předpoklady pro úspěšnou realizaci výzkumu. Teorii autor začíná charakteristikou klubů zapojených do výzkumu a soutěží FAČR kategorie U 15. Dále se zabývá charakteristikou fotbalu, pravidly, hráči kategorie U 15 a sportovním tréninkem se zaměřením na rychlostní přípravu. Nezapomíná ani na hodnocení herního výkonu z obou jeho hledisek a tréninkové cykly. V teoretické části autor vychází z dostatečného množství informačních zdrojů (32), náležitě je v práci uvádí i v textu cituje s využitím přímých citací (až na uvedení stránky v některé citaci) i parafrází.

**3. Formulace hypotéz, jejich provázanost na problémy a cíle práce.**

Pro realizaci výzkumu si autor formuluje 7 pracovních hypotéz. Všechny vycházejí z tématu, cílů i problémů práce a jsou formulovány jasně, logicky a věcně tak, aby je bylo možno jednoznačně ověřit.

**4. Metody testování hypotéz, jejich vhodnost a logika postupu práce.**

Pro testování hypotéz v rámci výzkumu autor použil metody experimentu a testování. Statistické zpracování výsledků měření bylo realizováno s pomocí aritmetického průměru a směrodatné odchylky. Výzkumný vzorek 2 týmů s celkovým počtem 30 hráčů je sice malý, ale pro potřeby práce postačuje. Výběr výzkumných metod i výzkumného souboru odpovídá potřebám práce, stejně jako způsob statistického zpracování výsledků. Postup práce je logický a vhodný.

5. **Úroveň analýzy a interpretace výsledků** (statické zpracování, přehlednost výsledků, grafů, tabulek aj.), **zaměření a úroveň diskuse.**  
Interpretace výsledků výzkumu, v rámci rozborů jednotlivých testování obou týmů, s využitím tabulek s legendou a komentářem považuji za vhodný, přehledný a přínosný, včetně použitých způsobů statistiky.  
Vlastní výsledky jsou pak vhodně diskutovány v první části Diskuze, zatímco její druhá část je pak věnována verifikaci hypotéz. Všech 7 hypotéz bylo potvrzeno. Tabulky využitě při prezentaci výsledků výzkumu jsou přehledné, logicky konstruované, s legendou a komentářem. Autor zde prokázal erudici v oblasti zkoumané problematiky.
6. **Formulace závěrů** (přiměřenost, jasnost, konkrétnost, stručnost, vazba na problém, cíl a hypotézy), **přínos a využití výsledků.**  
Závěry jsou jasně, stručně, logicky a konkrétně formulovány a jsou strukturované. Všechny plně korespondují s cíli, problémy a hypotézami práce. Autor zde také formuluje přínos práce a možnosti jejího dalšího využití.
7. **Formální stránka práce** (jazyková a stylistická úroveň, úprava, přehlednost textu, dodržení norem rozsahu práce, bibliografické citace apod.).  
Po formální stránce diplomová práce splňuje všechny náležitosti, které má daný typ absolventské práce splňovat. Jazyková a stylistická úroveň je dobrá, úprava práce je přehledná a logická, práce splňuje normy předepsané pro tento typ práce. Autor vychází z dostatečného množství českých i zahraničních informačních zdrojů (32), náležitě je v práci uvádí i (až na výjimky v přímých citacích) cituje.
8. **Celkové hodnocení práce** (přehlednost, přístup a samostatnost autora při zpracování, jeho informovanost o metodologii vědecké práce apod.).  
Zpracováním diplomové práce autor prokázal erudici v oblasti zkoumané problematiky i znalost metodologie vědecké práce. K zpracování tématu přistupoval zodpovědně a samostatně, pravidelně konzultoval s vedoucím diplomové práce a dbal všech jeho připomínek. Podobnost s jinými pracemi je menší než 5 %.

Práci doporučuji k obhajobě.

**Návrh klasifikace:**

**Otázky k obhajobě:**

Čím si vysvětlujete skutečnost, že v průběhu soutěžního období došlo k většímu zlepšení rychlostních schopností u hráčů kontrolní skupiny?

Opačné výsledky pak jsou zjištěny v rámci testování po přípravném období, jak lze vysvětlit tuto skutečnost?

**Datum:** 28. 8. 2021

**Podpis:** PaedDr. Ladislav Pokorný