

POSUDEK OPONENTA MAGISTERSKÉ PRÁCE

Jméno vedoucího práce:

Jméno diplomanta:

Jméno oponenta práce:

Název diplomové práce:

Cíl práce:

Cílem práce je pomocí vlastní testovací baterie zjistit a následně porovnat úroveň mobility před zahájením a po ukončení 12týdenního domácího cvičebního programu zaměřeného na mobilitu konkrétních tělesných segmentů, v tomto případě zlepšení rozsahu pohybu hrudní páteře, kyčelního kloubu a kotníku.

1. Rozsah:

* stran textu	84
* literárních pramenů (cizojazyčných)	celkem 103, z toho cizojazyč. 9 a 7 internet.zdrojů
* tabulky, grafy, přílohy	obr. 10, tab. 22, 3 přílohy (4 str.)

2. Náročnost tématu na:

	nadprůměrné	průměrné	podprůměrné
* teoretické znalosti		x	
* vstupní údaje a jejich zpracování		x	
* použité metody		x	

3. Kritéria hodnocení práce:

	stupeň hodnocení			
	výborně	velmi dobře	vyhovující	nevyhovující
stupeň splnění cíle práce			x	
hloubka provedené analýzy ve vztahu k tématu			x	
logická stavba práce		x		
práce s literaturou včetně citací		x		
adekvátnost použitých metod			x	
úprava práce (text, grafy, tabulky)		x		
stylistická úroveň			x	

4. Využitelnost výsledků práce v praxi:

5. Připomínky a otázky k event. zodpovězení při obhajobě:

K práci mám následující připomínky:

1) K potvrzení či vyvrácení hypotéz by měly být použity alespoň základní statistické metody, stejně jako k vyhodnocení testů. Je škoda, že student použil pouze procentuální vyhodnocení nestandardizovaných dotazníků, což neodpovídá adekvátnímu ověření hypotéz. V kap. 2.3 Metodika jsou metody sice popsány, ale to je vše. V dalším pokračování chybí zpracování a vyhodnocení kvantitativního výzkumu pomocí statistických metod včetně dotazníkového šetření.
2) Za závažný problém považuji nedostatečný popis intervenčního cvičebního programu konkrétně úpnou absencí popisu jednotlivých cviků. Čtenář, včetně mě, který nemá k dispozici video záznam (a ani v uvedeném odkaze nelze konkrétní cviky snadno vyhledat) absolutně neví o jaká cvičení jde a z pouze uvedených parametrů zátěže nelze posoudit vhodnost či nevhodnost cvičebního programu.

3) Z chybných popisů na str. 47 (např. podpor klečmo, upažíme pokrčmo, boky pevně na zemi - neumím si tuto polohu představit) usuzuji, že má student velký problém s odbornou terminologií, což velmi snižuje úroveň práce.

Otázky k obhajobě:

1) Můžete předvést a správně popsat test uvedený v kap. 2.5.4.

2) Jak byla zachována objektivita testování když se každý testoval sám?

3) Co znamená u respondentů v tab. 5 "splnil", "nesplnil", jaké byly normy pro "splnil"?

6. Doporučení práce k obhajobě:

7. Navržený klasifikační stupeň

Datum: 31.8. 2021

_____ podpis