



FAKULTA
SOCIÁLNÍCH VĚD
Univerzita Karlova

Záznam o průběhu obhajoby disertační práce

Akademický rok: 2020/2021

Jméno a příjmení studenta: Mgr. Tomáš Halamka
Identifikační číslo studenta: 28330615

Typ studijního programu: doktorský
Studijní program: Politologie
Studijní obor: Politologie
ID studia: 487468

Název práce: Integrace republikánské politické teorie: konceptuální přístup
Pracoviště práce: Katedra politologie (23-KP)
Jazyk práce: čeština
Jazyk obhajoby: čeština
Školitel: Mgr. Jakub Franěk, Ph.D.
Oponent(i): doc. PhDr. Ing. Milan Znoj, CSc.

PhDr. Hana Fořtová, Ph.D.

Datum obhajoby: 21.09.2021 **Místo obhajoby:** Praha

Termín: řádný

Hlasování komise: prospěl/a: 3 neprospěl/a: 0

Průběh obhajoby: V úvodu obhajoby shrnul školitel průběh studia T. Halamky. Vyzdvihl zejména jeho zahraniční výjezdy, resp. studijní pobyt v Prestonu a jeho podíl na přípravě dvou konferencí týkajících se tematiky spojené se zaměřením disertační práce. Zmínil rovněž splnění publikační povinnosti, mimo jiné podílel na monografii Jak číst politické myslitele.

Doktorand v úvodu své obhajoby představil svoji práci s názvem Integrovaný republikanismus: konceptuální přístup. Na základě připravené prezentace se nejprve věnoval problematice metodologie své disertace a využití konceptuálního přístupu k analýze republikanismu. Následně popsal základní pojmy republikánské tradice a představil morfologický koncept a jeho jednotlivé artikulace od antiky až po současnost.

Následně oponentka dr. H. Fořtová shrnula teze ze svého posudku. Ocenila především přepracování celé práce, které pomohlo zlepšit strukturu i interpretační stránku předloženého textu a přispělo k celkovému zlepšení disertačního textu. Největší slabinou práce zůstává ale její "historiografická část". Práci by nesporně prospělo, kdyby se autor mnohem více soustředil na současnou debatu o republikanismu.

S druhým oponentským doc. M. Znoje seznámila komisi předsedkyně prof. B. Říchová, neboť doc. Znoj se z účasti na obhajobě omluvil s ohledem na svou zahraniční cestu. I on ve svém

posudku ocenil přepracování práce a zjevnou snahu doktoranda po zkvalitnění interpretační roviny celé práce. Přesto i v jeho posudku zazněla kritika problematického pojetí historizujících částí textu. Oba oponenti se shodli na stanovisku, že práce přes jisté nedostatky splňuje všechny požadavky na odpovídající disertační text a doporučili ji k udělení titulu PhD.

Ve veřejné obecné diskusi následně doktorand zodpověděl všechny položené otázky, reagoval na dotazy oponentů a jejich připomínky.

Výsledek obhajoby:	prospěl/a (P)
Předseda komise:	prof. PhDr. Blanka Říchová, CSc. (přítomen)
Členové komise:	doc. Michel Perottino, Ph.D. (přítomen)
	Mgr. Jan Bíba, Ph.D. (přítomen)